



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSTGRADO

DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN



Tesis

**GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y LA
CALIDAD ACADÉMICA EN LAS UNIVERSIDADES
DEL DEPARTAMENTO DE PUNO AÑO 2013**

PRESENTADA POR:

Mgtr. ROBBINS FLORES AGUILAR

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

DOCTOR EN ADMISTRACIÓN

JULIACA - PERÚ

2015

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"



ESCUELA DE POSTGRADO

DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN

TESIS

GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y LA
CALIDAD ACADÉMICA EN LAS UNIVERSIDADES
DEL DEPARTAMENTO DE PUNO AÑO 2013

TESIS

PRESENTADA POR:

Mgtr. ROBBINS FLORES AGUILAR

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

APROBADO POR:

PRESIDENTE DE JURADO:

Dr. MIGUEL ANGEL CRUZ VELASQUEZ

MIEMBRO DE JURADO :

Dr. LEOPOLDO W. CONDORI CARI

MIEMBRO DEL JURADO:

Dr. APOLINAR FLOREZ LUCANA

ASESOR DE TESIS :

Dr. FELIX HECTOR ARAPA YAPO



DEDICATORIA

A Dios por sus bendiciones y guía permanente en mi accionar como docente formador de la juventud puneña.

A mis padres VALERIANO (+) Y CONCESA por ser un paradigma de nuestra realización profesional y personal evocándonos su apoyo ilimitado, cariño y compromiso familiar.

A mi amada esposa YOJAYDA, soporte invaluable del hogar y muy especial a nuestros hijos DAVID y SANDRA por su tiempo, amor y fuente de inspiración para la superación constante en la vida personal



AGRADECIMIENTO

Con gratitud agradezco a las Autoridades de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, y docentes, en especial a la Coordinación de la Escuela de Post Grado de "Doctorado en Administración" donde culminé mis estudios satisfactoriamente.

A los docentes asesores de la escuela de post grado y en especial a mi amigo Guzmán Vargas Avalos por su guía y apoyo constante en la ejecución de la investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.



PORTADA	
PÁGINA DE FIRMA DE JURADOS Y ASESOR	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE DE CONTENIDOS	
ÍNDICA DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
RESUMO	
INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.	16
1.1. Análisis de la situación problemática	16
1.2. Formulación o planteamiento del investigación	22
1.2.1. Problema general	23
1.2.2. Problema específico	24
1.4. Objetivo de la investigación	24
1.4.1. Objetivo general	24
1.4.2. Objetivos específicos	24
1.5. Hipótesis de la investigación	25
3.1.1. Hipótesis general	25
3.1.2. Hipótesis específicas	25
1.6. Identificación y de las variables e indicadores	25
1.6.1. Variables independiente	25
1.6.2 Variables dependiente	26
1.6.3 Operacionalización de la variables	26
1.7 Diseño de la Investigación	27
1.7.1. Tipo de investigación	30
1.7.2 Método de la investigación	31
1.8 Población y muestra de la investigación	33
1.8.1. Población	33
1.8.2. Muestra	34
1.9. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	35



1.9.1	Técnicas	35
1.9.2.	Instrumentos	36
19.3	Validez y confiabilidad de los instrumentos de la escala de Likert	36
1.9.	Justificación e importancia y limitaciones	55
CAPÍTULO II : ANTECEDENTES Y ASPECTOS HISTÓRICOS DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL Y CALIDAD ACADÉMICA		57
2.1.	Antecedentes de investigación	57
2.2.	Aspectos históricos de responsabilidad social a nivel internacional	74
2.2.1.	Antecedentes de responsabilidad social universitaria	74
	Origen y evolución de responsabilidad social universitaria	77
2..2.1.	Iniciativas de responsabilidad social universitaria en el mundo	87
2.3.	Aspectos históricos de calidad académica de educación superior	94
2.3.1.	Calidad académica percibida en las aulas universitarias	94
CAPÍTULO III : FUNDAMENTOS ONTOLÓGICOS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y CALIDAD ACADÉMICA		98
3.1.	Teorías y enfoques de responsabilidad social	98
3.1.1.	Fundamentos teóricos de stakeholders en responsabilidad social universitaria	98
3.2.	Fundamentos de modelos teóricos de la calidad	101
3.2.1.	Modelo integrativo de George Kuh	102
3.2.2.	Modelo de los criterios de W Berquist	108
3.2.3.	Modelos de la práctica efectiva de Chickering	110
CAPITULO IV: FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA		115
4.1.	La responsabilidad social universitaria	115



4.1.1.	Responsabilidad social universitaria	115
4.1.2.	Antecedentes de responsabilidad social empresarial	117
4.1.3.	Componentes de responsabilidad social empresarial	118
4.1.4.	Formas de promover la responsabilidad social	121
4.1.5.	Responsabilidad social universitaria	121
4.1.6.	Definición de responsabilidad social universitaria	122
4.1.7.	Principios de la responsabilidad social universitaria	124
	Principios y valores del plano personal	125
	Principios y valores del plano social	127
	Principios y valores del plano universitario	131
4.1.8.	La responsabilidad social universitaria y el perfil profesional	132
CAPÍTULO V : FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE CALIDAD ACADÉMICA		136
5.1.	La calidad académica	136
5.1.1	Conceptualización de calidad académica	136
5.1.2.	El perfil de formación	138
5.1.3.	El plan de estudios	142
	5.1.3.1.La estructura y secuencia del plan de estudios	143
	5.1.3.2.El enfoque de enseñanza en el plan de estudios	145
5.1.4.	La evaluación del proceso académico	148
5.1.5.	El profesorado	150
5.1.6	Los medios, recursos y materiales	152
	5.1.7.1.Las tecnología de información	155
5.1.7.	Seguimiento y aseguramiento de la calidad	157
4.2.	Definición de términos básicos	160



CAPÍTULO VI : EXPOSICIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	168
6.1. Presentación de los resultados en tablas y figuras	168
6.2. Contratación de la hipótesis	176
CONCLUSIONES	196
RECOMENDACIONES	198
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	200
ANEXOS	210



ÍNDICA DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Resultados de la valoración de jueces sobre la validez de la escala de Responsabilidad Social Universitaria	97
Tabla 2	Valoración de los jueces sobre la escala Responsabilidad Social Universitaria	99
Tabla 3	Medida de acuerdo Kappa para la escala Responsabilidad Social Universitaria	100
Tabla 4	Estadísticas de total de elementos de la escala de Responsabilidad Social Universitaria	102
Tabla 5	Estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach para la escala Responsabilidad Social Universitaria	105
Tabla 6	Resultados de la valoración de jueces sobre la validez de la escala Calidad Académica	106
Tabla 7	Valoración de los jueces sobre la escala Calidad Académica	107
Tabla 8	Medida de acuerdo Kappa para la escala Calidad Académica	107
Tabla 9	Distribución de dimensiones e ítems de la escala Calidad Académica	108
Tabla 10	Estadísticas del total de elemento para la escala Calidad Académica	109
Tabla 11	Estadística fiabilidad Alfa de Cronbach para la escala Calidad Académica	110



Tabla 12	Estadísticos descriptivos de los ítems de la escala Responsabilidad Social Universitaria	113
Tabla 13	Medias de las sub dimensiones de la Escala Responsabilidad Social Universitaria	118
Tabla 14	Estadísticos de la variable Calidad Académica	118
Tabla 15	Correlación entre Responsabilidad Social Universitaria y Calidad Académica	119
Tabla 16	Correlación entre las dimensiones de la variable Responsabilidad Social Universitaria y Calidad Académica	120
Tabla 17	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Calidad Académica	128
Tabla 18	Regresión del modelo de regresión lineal de la variable Responsabilidad Social Universitaria y Calidad Académica	130
Tabla 19	Coeficientes del modelo	132
Tabla 20	Resumen del modelo de regresión múltiple	136
Tabla 21	Coeficientes para el modelo de regresión múltiple	137
Tabla 22	Cuadro de análisis de varianza	138
Tabla 23	ANOVA para la prueba de hipótesis general	138
Tabla 24	ANOVA para la prueba de hipótesis específicas	140



ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfico 1	Diagrama de dispersión simple de la variable Responsabilidad Social Universitaria y Calidad Académica	120
Gráfico 2	Diagrama de dispersión matricial entre las dimensiones de la variable Responsabilidad Social Universitaria y Calidad Académica	122
Gráfico 3	Histograma con curva normal de la variable Calidad Académica	129
Gráfico 4	Recta de regresión en el diagrama de dispersión	133



RESUMEN

El objetivo general de la tesis es determinar la influencia de la responsabilidad social universitaria en la calidad académica de las universidades de la región Puno. Por otro lado, se midió la relación que existe entre las dimensiones Principios y valores en el plano universitario, Principios y valores en el plano social y Principios y valores en el plano personal con la variable dependiente Calidad Académica.

Las variables analizadas fueron la Responsabilidad Social Universitaria y la Calidad Académica. La metodología del estudio fue de tipo básica, documental y de campo, descriptiva y expos-facto. Según el diseño la investigación es no experimental de tipo transeccional. Se aplicaron dos instrumentos consistentes en una escala de Likert con cuatro categorías de respuesta. La escala sobre Responsabilidad Social Universitaria se validó mediante el coeficiente de concordancia de Kappa, obteniendo un valor de 0.737. El coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach para el instrumento fue de $\alpha = 0.935$. El segundo instrumento, la escala de Calidad Académica obtuvo un coeficiente de concordancia de Kappa de 0.689 y un Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.864$. Los resultados confirman una relación positiva intensa entre la variable Responsabilidad Social Universitaria y Calidad Académica con un $r = 0.798$. Por otro lado, se ha corroborado la hipótesis de que la variable Responsabilidad Social Universitaria influye en la Calidad Académica con un $R^2 = 0.636$. Esto expresa la proporción de varianza de la variable dependiente que está explicada por la variable independiente. Con estos resultados se llega a la conclusión de que efectivamente la Responsabilidad Social Universitaria influye de manera directa en la Calidad Académica.

Palabras claves: responsabilidad social y calidad académica



ABSTRAC

The overall aim of the thesis is to determine the influence of university social responsibility in the academic quality of universities in the Puno region. On the other hand, the relationship between the dimensions principles and values at the university level, principles and values in social terms and principles and values on a personal level with the dependent variable was measured Academic Quality.

The variables analyzed were university social responsibility and academic quality. The study methodology was basic type, documentary and field, descriptive and expos-facto. According to the research design it is not experimental transectional. Two consistent tools in a Likert scale with four response categories were applied. The scale on University Social Responsibility was validated by the Kappa concordance coefficient, obtaining a value of 0.737. The reliability coefficient Cronbach's alpha for the instrument was $\alpha = 0.935$. The second instrument, the scale of Academic Quality obtained a Kappa concordance coefficient of 0.689 and a Cronbach Alfa of $\alpha = 0.864$. The results confirm a strong positive relationship between the variable Social Responsibility University and academic quality with an $r = 0.798$. On the other hand, it has been corroborated the hypothesis that the variable social responsibility of universities influences academic quality with $R^2 = 0.636$. This is the proportion of variance of the dependent variable which is explained by the independent variable. With these results it is concluded that indeed the University Social Responsibility directly influences on academic quality.

Keywords: social responsibility and academic quality

RESUMO

O objetivo geral da tese é determinar a influência da responsabilidade social universitária na qualidade acadêmica das universidades na região de Puno. Por outro lado, a relação entre os princípios, dimensões e valores da Universidade de nível, princípios e valores em termos sociais e princípios e valores em um nível pessoal com a variável dependente foi medida a qualidade acadêmica. As variáveis analisadas foram a responsabilidade social universitária e qualidade acadêmica. A metodologia do estudo foi tipo básico, documental e de campo, descritivo e expos-facto. De acordo com o projeto de pesquisa não é transeccional experimental. Duas ferramentas consistentes em uma escala de Likert com quatro categorias de resposta foram aplicadas.

A escala na Responsabilidade Social Universitária foi validada pelo coeficiente de concordância Kappa, a obtenção de um valor de 0,737. O coeficiente de confiabilidade alfa de Cronbach para o instrumento foi $\alpha = 0,935$. O segundo instrumento, a escala de qualidade acadêmica, obteve um coeficiente de concordância Kappa de 0,689 e um Alfa Cronbach de $\alpha = 0,864$. Os resultados confirmam uma forte relação positiva entre a variável de Responsabilidade Social Universitária e qualidade acadêmica com um $r = 0,798$. Por outro lado, tem sido corroborado a hipótese de que a responsabilidade social das universidades variável influencia a qualidade acadêmica com $R^2 = 0,636$. Esta é a proporção da variância da variável dependente, que é explicada pela variável independente. Com esses resultados, conclui-se que, efectivamente, a Responsabilidade Social da Universidade influencia diretamente na qualidade acadêmica.

Palavras-chave: responsabilidade social e qualidade acadêmica.



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"



INTRODUCCIÓN

La existencia de la universidad obedece a una razón de ser, su identidad y su misión. En este sentido, el análisis sobre su funcionamiento y propósito no puede soslayar la búsqueda de la verdad, la creación y recreación del conocimiento. Y cómo este conocimiento es comunicado a la sociedad, empleando diferentes medios, formas, productos y servicios, cumpliendo de esta manera un compromiso social para el cual ha sido creada.

En esta tesis se aborda el tema de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica. Se trata sobre todo de describir, analizar y explicar qué se comprende por responsabilidad social universitaria y cómo esta influye en la calidad académica de las carreras profesionales de las universidades de la región Puno.

En principio asume que la responsabilidad social universitaria es inherente a la naturaleza y misión de la universidad. Esa vocación que tiene la universidad para la búsqueda de la verdad y la creación del conocimiento, que luego son volcados al proceso de enseñanza-aprendizaje, el proceso de investigación, la extensión universitaria y la proyección social no puede quedarse en el campus universitario, sino que tiene que proyectarse hacia la sociedad y ser utilizado en beneficio de ella, en la solución de sus problemas.

Conocer la opinión de los docentes respecto a los principios y valores que yacen en el plano universitario, social y personal es también una responsabilidad que atañe a los docentes universitarios. Sobre todo porque estos principios permiten identificar el grado de responsabilidad social que ejerce la universidad en la gestión

cotidiana de sus procesos. No está al margen el estudio de la calidad académica como una variable importante que puede ser efecto o causa al mismo tiempo de la responsabilidad social. Por ahora nos preocupa indagar si la responsabilidad social influye o no en la calidad académica.

La responsabilidad social se ha desarrollado ampliamente en el plano empresarial pero no así en el plano universitario. Aún es insuficiente el número de estudios localizados respecto a la relación entre la responsabilidad social universitaria y la calidad académica. Analizar y describir esta relación es de vital importancia porque permite establecer políticas de gestión con miras a mejorar la calidad del servicio educativo de las universidades y sobre todo establecer los vínculos entre universidad y sociedad. La sociedad espera de la universidad sus valiosos aportes en investigación y propuestas para la solución de los problemas que la atañen.

El tema de la calidad académica en la universidad es un campo abierto para la investigación debido a que recientemente se publicó los estándares de acreditación establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Universitaria. Estos estándares hacen alusión precisamente a lo que se llama calidad académica. En este sentido cobran importancia dimensiones como los planes de formación, los perfiles formativos, las estrategias metodológicas, los recursos y materiales y finalmente los espacios que se destinan para desarrollar una actividad académica de calidad. Estos temas son abordados de manera específica en la presente tesis de investigación.

Esta tesis se organiza de la siguiente manera: en primer lugar se presenta la descripción de la situación problemática, se plantea y formula el problema, junto a

ellos se plantean los objetivos y las hipótesis de la investigación; en segundo lugar, se presenta los resultados de la búsqueda de información referida a los antecedentes de la investigación para pasar a fundamentar teóricamente los conceptos más elementales de la responsabilidad social universitaria y la responsabilidad social; en la tercera parte se presenta el marco metodológico de la investigación, se hace alusión al método, tipo y diseño de investigación, también a los procedimientos seguidos para la selección de la muestra y validación de los instrumentos de recolección de datos; en la tercera parte se presenta los análisis de datos estadísticos descriptivos e inferenciales llegando a interpretar los resultados obtenidos; y, finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos de la investigación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA.

1.1. Análisis de la situación problemática

El tema de la responsabilidad social universitaria se ha puesto de moda durante los últimos años. La mayoría de los especialistas en el tema coinciden en señalar que la responsabilidad social es una dimensión ética que toda organización o institución debería promover en su actividad diaria. El tema ha sido motivo de reflexión en el mundo empresarial desde hace mucho tiempo atrás, pero recién empieza a darse en el ámbito universitario. Es conveniente aclarar que la universidad no es, ni debe ser una empresa, por lo que la definición de responsabilidad social deberá ser contextualizada al mundo universitario.

El escenario social actual plantea nuevas dimensiones para un progreso humano que conlleva la promoción no únicamente de los recursos económicos, sino también de los recursos humanos y sociales que den cumplida respuesta a las necesidades sociales emergentes. Ello comporta nuevas exigencias de responsabilidad social que han de ser asumidas por

personas, profesionales y organizaciones. La educación, y por tanto la universidad, tiene un papel clave en los procesos de responsabilidad social, que se ha de poner de manifiesto a través del ejercicio de sus funciones: la gestión, la docencia, la investigación y el compromiso social, en el contexto del que forma parte. Asumir estas funciones, desde la responsabilidad social, supone un compromiso de toda la organización universitaria con el desarrollo ciudadano, democrático y sostenible, y también, con la inclusión social y la riqueza de las redes sociales; en definitiva, con la calidad de vida (Vega, 2009).

El "Desarrollo" actual, tal como se promueve y se practica, no es ni ético, ni equitativo, ni sostenible. Esto se evidencia con el incremento de la pobreza en el mundo, la marginación creciente, la fragmentación social y el etnocidio cultural que fragiliza el capital social de las comunidades y estados, la contaminación ambiental como fenómeno global y crónico, las increíbles desigualdades en la distribución de los beneficios de la modernización y crecimiento, plantean a la universidad la exigencia moral de pensar y practicar un desarrollo social y económico más ético y humano a nivel local, nacional, regional y mundial. ¿De qué manera la universidad puede contribuir a cambiar el rumbo de esta situación desde la preparación de jóvenes profesionales, futuros gestores de las políticas de desarrollo? ¿Cuál es el nuevo rol de la universidad en esta realidad marcada por el progreso técnico, el conflicto entre la sobreabundancia y la miseria, la industria militar moderna, el nuevo terrorismo mundial y el deterioro ecológico del mundo? Consideramos que la institucionalización de la responsabilidad social universitaria a través de las funciones de docencia e investigación puede contribuir de alguna manera

frente a la problemática descrita.

En la actualidad, las universidades peruanas están dando especial énfasis al tema de Responsabilidad Social Universitaria, puesto que éste se ha presentado a lo largo de los últimos años como un desafío, dado que este concepto implica que el compromiso de las universidades no sólo sea formar profesionales de alto nivel, sino también personas comprometidas con el desarrollo de su país y capaces de articular los conocimientos adquiridos con el desarrollo participativo de la comunidad. La forma cómo la universidad pone en acción la responsabilidad social se da a través del desarrollo de proyectos, los cuales tienen por finalidad brindar servicios, dar asistencia, educar e informar a la población en diversos temas de interés, previo análisis de su situación.

La responsabilidad social universitaria considera que la formación profesional y humana de los universitarios debe basarse en el aprendizaje a través de la participación en proyectos de desarrollo social, de esta manera, ellos son directamente beneficiados dado que ponen en práctica sus conocimientos y requerirán de investigación académica para dar solución a los problemas. Por lo tanto, se creará una comunidad de aprendizaje, que consiste en llevar el proceso de enseñanza y aprendizaje fuera de la universidad, permitiendo la formación de nuevos espacios de aprendizaje. Por lo tanto, actores no universitarios y situaciones no académicas pueden construir nuevos métodos de aprendizaje para todos los involucrados (Vallaeys, 2015).

La responsabilidad social universitaria tiene efectos en la calidad

académica. Efectivamente, al desarrollar responsabilidad social los estudiantes establecen contacto real con la problemática de la sociedad y en consecuencia esta relación retroalimenta su proceso de formación profesional y académica. Así, se reflexiona sobre el logro de las competencias generales y específicas que debe desarrollar el futuro profesional. Reflexión que lleva, en mucho de los casos, a reformular y mejorar continuamente el perfil académico y profesional de los estudiantes a través de la pertinencia curricular y la relevancia social de las carreras profesionales.

Por otro lado, el ejercicio de la responsabilidad social universitaria influye de una manera directa en la pertinencia y relevancia curricular del plan de estudios de las carreras, puesto que al actuar como *feedback* del proceso de formación se evaluará y actualizará permanentemente, dando respuesta a las exigencias y demandas de un mercado cada vez más competitivo, dando respuesta a los cambios sociales, políticos, económicos y culturales que sucedan en el país y el mundo. Esto implica no sólo cambios en los procesos clave como la enseñanza-aprendizaje y la investigación, sino también en los procesos de apoyo como la infraestructura y la docencia universitaria.

Estas son algunos de los argumentos que han motivado la realización de la tesis doctoral relacionada a la responsabilidad social universitaria y la calidad académica.

1.2. Formulación o planteamiento de la investigación

El presente estudio se realizará con las instituciones universitaria de la región Puno; La Universidad Peruana Unión, Universidad Andina Néstor Cáceres

Velásquez, Universidad Nacional de Juliaca y la Universidad Nacional del Altiplano de la región Puno.

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la influencia de la responsabilidad social universitaria en la calidad académica de las universidades de la región Puno, año 2013?

1.2.2. Problema específicos

- ¿Cuál es la influencia de la aplicación de principios y valores de responsabilidad social universitaria del plano personal en la calidad académica de las universidades de la región Puno?
- ¿Cuál es la influencia de la aplicación de principios y valores de responsabilidad social universitaria relacionados del plano social en la calidad académica de las universidades de la región Puno?
- ¿Cuál es la influencia de la aplicación de principios y valores de responsabilidad social universitaria del plano universitario en la calidad académica de la región Puno?

1.3. Objetivo de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia que tiene la responsabilidad social universitaria en la calidad académica de las universidades de la región Puno.

1.3.2. Objetivos específicos

- Conocer el nivel de influencia de la aplicación de principios y valores de responsabilidad social universitaria del plano personal en la calidad académica de las universidades de la región Puno.
- Analizar el nivel de influencia de la aplicación de principios y valores de responsabilidad social universitaria del plano social en la calidad académica de las universidades de la región Puno.
- Explicar el nivel de influencia de la aplicación de principios y valores de responsabilidad social universitaria del plano universitario en la calidad académica de la región Puno.

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

La responsabilidad social universitaria influye de forma positiva, directa y significativa en la calidad académica de las universidades de la región Puno.

1.4.2. Hipótesis específicas

- La aplicación de los principios y valores de responsabilidad social universitaria del plano personal influye directamente en la calidad académica de las universidades de la región Puno.
- La aplicación de los principios y valores de responsabilidad social universitaria del plano social influye significativamente en la calidad académica de las universidades de la región Puno.

- La aplicación de principios y valores de responsabilidad social universitaria del plano universitario influyen directa y significativamente en la calidad académica de la región Puno.

1.5. Identificación y de las variables e indicadores

1.5.1. Variables independiente

- Responsabilidad social universitaria

Indicadores:

- Principios y valores en el plano universitario
- Principios y valores en el plano social
- Principios y valores en el plano personal

1.5.2. Variables dependiente

- Calidad académica
- Indicadores:
 - Programa de formación
 - Plan de estudios
 - Profesorado
 - Recursos y materiales
 - Seguimiento y aseguramiento

1.5.3. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	índice	codificación
Variable independiente (X) Responsabilidad social universitaria	Principios y valores en el plano universitario	Dignidad de la persona Libertad			
	Principios y valores en el plano social	Ciudadanía, participación y democracia			
	Principios y valores en el plano personal	Sociabilidad y solidaridad Bien común y equidad Medio ambiente y desarrollo sostenible Aceptación y aprecio de la diversidad Compromiso con la verdad Integridad Excelencia Interdependencia e interdisciplina			
Variable dependiente (Y) Calidad académica	Características	El programa de formación Plan de estudios Profesorado Recursos y materiales Seguimiento y aseguramiento de la calidad			

1.6. Diseño de la Investigación

No siempre es posible realizar una investigación con las exigencias propias de los diseños experimentales; incluso los cuasi-experimentales están, en ocasiones, lejos de nuestras posibilidades. Sin embargo, en la medida en que se actuó con rigor la presente investigación puede ser de gran utilidad. El nivel de investigación es descriptiva correlacional (Sánchez Carlessi y Reyes Meza, 2006). Este nivel se refiere a que el objetivo es la descripción de los fenómenos a investigar, tal como es y cómo se manifiesta en el momento que se realiza la investigación. La investigación descriptiva correlacional trata de describir la relación entre dos variables que miden y evalúan con precisión el grado de relación o asociación entre las variables de estudio en un grupo de sujetos o fenómenos durante la investigación. En este caso, la correlación puede ser positiva o negativa. Su utilidad radica en saber cómo se puede comportar un concepto o variable, conociendo el comportamiento de otra variable relacionada.

La investigación correlacional parte de una serie de supuestos identificativos que la diferencian del experimento; así, el investigador se plantea sus hipótesis sobre hechos o fenómenos que ya han acontecido. En este sentido, Kerlinger y Lee (2002), sostienen que no se da un control directo sobre las variables independientes, porque los fenómenos, objeto de investigación, ya han acontecido o no es posible manipularlas. Se hacen inferencias sobre las relaciones de ellas, sin intervención directa, a partir de la variación concomitante de las variables independientes y dependientes.

La investigación, correlacional y descriptiva, a diferencia del

experimento que puede proceder a la asignación aleatoria de los sujetos a los grupos o los tratamientos, la correlacional recoge datos sobre hechos o fenómenos tal y como se han producido con el fin de intentar descifrar y analizar las relaciones subyacentes entre los mismos, tratando de aproximarse, tras un análisis exhaustivo, a la causalidad de los fenómenos.

Según García Hoz (1994), el objetivo básico de la investigación correlacional consiste en descubrir el conjunto de relaciones que se manifiestan entre las variables que intervienen en un determinado fenómeno, tratando de averiguar la magnitud y sentido de dicha relación. En realidad, la correlación o variación conjunta (covariación) de dos o más series de datos. En el caso de la presente investigación, la correlación entre responsabilidad social universitaria y la calidad académica de las universidades de la región Puno.

Según Hernández, Fernández y Baptista (1991), el diseño no experimental es el que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de la investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes, no se asignan aleatoriamente sujetos a grupos experimental o de control. Lo que se hace en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

Los tipos de diseños no experimentales se han clasificado de acuerdo con el número de momentos o puntos en el tiempo en los cuales se recolectan los datos: transeccional o longitudinal. La presente investigación es transeccional, pues se recolectaron datos en un solo momento, en un tiempo

único (Gómez, 2006). El propósito de la investigación transeccional es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Hernández, Fernández y Baptista (1991), señalan que a las investigaciones transeccionales correlacionales les interesa la relación entre variables sean causales o simplemente que establezcan algún grado de relación sin ninguna dirección de causalidad.

Teniendo en consideración lo expresado Hernández, Fernández y Baptista (1991), el diseño de investigación se representa con el siguiente esquema:

$$Y=f(X)$$

Dónde:

X = Responsabilidad social universitaria (Variable independiente)

Y = Calidad académica (Variable dependiente)

f=Relación causal

1.6.1. Tipo de investigación

No todas las investigaciones se pueden realizar o desarrollar de la misma manera. La labor de investigación ha sido objeto de múltiples clasificaciones, cada una en razón de un criterio determinado. Las clasificaciones más comunes han utilizado criterios como el propósito fundamental al que la investigación está orientada; en este caso, los tipos son investigación básica, aplicada, de desarrollo y de acción.

Otro criterio empleado comúnmente es la fuente a la que se recurrirá para recabar la información pertinente; en este caso, los tipos de investigación son documentales y de campo. Finalmente, están los que utilizan criterios en relación a la forma y el momento en que el fenómeno en estudio será analizado; en este caso, se tienen las investigaciones de tipo descriptiva, histórica, experimental y expos-facto (Moreno, 2000).

Teniendo en consideración estos criterios, la presente investigación es de tipo básica, documental y de campo, descriptiva y expos-facto. Básica, porque el propósito de la investigación es obtener conocimiento cierto y verdadero del fenómeno estudiado, cómo buscar respuesta o solución a problemas mediante procedimientos especiales. Es de tipo documental, porque reúne información necesaria recurriendo a fuentes de datos e información que contienen información relevante sobre responsabilidad social universitaria y calidad académica, como revistas especializadas, libros o informes de investigación ya realizados. Es de campo, porque reúne información necesaria recurriendo fundamentalmente al contacto directo con los hechos o fenómenos que se encuentran en estudio, es decir, se recurre directamente a las personas que tienen la información o los datos para obtenerlos y fundamentar las conclusiones del estudio. Es de tipo descriptivo, porque por que se ha recabado e interpretado información acerca de la forma en que los fenómenos en estudio están ocurriendo, sin que el investigador haga intervenir o evite la intervención de algunas variables. Se trata de describir en qué consiste el fenómeno, cómo se relacionan sus partes

con el todo, cuáles son sus características primordiales. Es de tipo ex pos-facto, porque se pretende llegar a establecer relaciones pero sin que el investigador haya tenido la oportunidad de manipular las variables independientes. En este caso, las variables de estudio ya ocurrieron.

1.6.2. Método de la investigación

Para el desarrollo de la investigación se ha empleado el método científico. Este método consiste en una búsqueda constante de explicaciones cada vez mejores a las dudas que surgen sobre la naturaleza y la sociedad. Es la forma de obtener conocimiento más elevado que puede aplicar el ser humano. En la actualidad es la cota intelectual más alta a la que ha llegado el Homo Sapiens; aun así no es autosuficiente ni infalible. No es autosuficiente porque es necesario partir de unos conocimientos previos, los cuales son ajustados en base a la experiencia científica; y no es infalible porque las conclusiones obtenidas tras la aplicación del método científico pueden ser erróneas.

La indagación científica es la búsqueda de conocimientos mediante el empleo de procedimientos válidos para la recogida, análisis e interpretación de datos (McMillan y Schumacher, 2005). El método científico como cualquier método que pretende la adquisición de conocimientos, intenta contestar preguntas. Una vez planteadas las preguntas se elaboran posibles respuestas fundamentadas en los conocimientos aceptados como evidentes por la comunidad científica; estas posibles respuestas se denominan hipótesis. Después de elaboradas las hipótesis se diseñan un experimento u observación de

fenómenos que permita contrastar la o las hipótesis. Si el experimento o la observación permiten confirmar la hipótesis, se considera demostrada, pero siempre se admite la posibilidad de que las respuestas encontradas, a pesar de la evidencia, sean incompletas e incluso erróneas, pudiendo ser completadas en otros experimentos o investigaciones posteriores (Álvarez Cáceres, 1996). Por estas razones, en esta investigación se han seguido los pasos característicos del método científico: a) planteamiento del problema, b) formulación de las hipótesis que deben ser comprobadas o corroboradas empíricamente, c) recogida y análisis de datos, y d) interpretación de los resultados y extracción de las conclusiones en relación al problema de investigación.

En la investigación científica es factible utilizar como métodos científicos el método hipotético-deductivo y el método inductivo, así como el método analítico y el método sintético. En la presente investigación se asume como método científico el primero de ellos. Este método se puede considerar como el camino lógico para buscar la solución a los problemas que se plantean. Consiste en emitir hipótesis acerca de las posibles soluciones al problema planteado y en comprobar con los datos disponibles si estos están de acuerdo con aquellas (Cegarra Sánchez, 2012).

En el método hipotético-deductivo el investigador formula una hipótesis como tentativa de solución al problema en el que todos sus términos están operacionalmente definidos y diseña una observación controlada para recoger evidencia empírica, que le permita confirmar o

rechazar la hipótesis. Si los datos confirman la hipótesis considera que ha establecido una relación funcional de un valor predictivo generalmente restringido (García Hoz, 1994).

1.7. Población y muestra de la investigación

1.7.1. Población

La población está conformado por 2444 docentes que trabajan en las universidades de la región Puno Sabemos que la población es una parte del universo o un conjunto de personas y objetos que van a ser investigados (Rodriguez, 2005).

TABLA N° 01

**POBLACIÓN DE DOCENTES QUE LABORAN EN LAS
UNIVERSIDADES DE LA REGIÓN PUNO**

INSTITUCIÓN	POBLACIÓN
UNA – PUNO	754
UANCV – JULIACA	1500
UPeU – JULIACA	110
SAN CARLOS PUNO	50
UNAJ – JULIACA	30
TOTAL	2444

FUENTE: Cap. de la Universidades de la región Puno

ELABORACIÓN: Propia

1.7.2. Muestra

La muestra es conformado por 332 docentes que laboran en las universidades de la región Puno. Para determinar la muestra se utilizó el procedimiento para el cálculo del tamaño de muestra con la formula correspondiente y su selección se utilizó el método de muestreo probabilístico estratificado por sus características

TABLA N° 02
MUESTRA DE DOCENTES QUE LABORAN EN LAS
UNIVERSIDADES DE LA REGIÓN PUNO

INSTITUCIÓN	MUESTRA
UNA – PUNO	102
UANCV – JULIACA	203
UPeU – JULIACA	15
SAN CARLOS PUNO	8
UNAJ – JULIACA	4
TOTAL	332

FUENTE: Cap. de la Universidades de la región Puno

ELABORACIÓN: Propia

Donde:

n = tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza al 95%, el mismo que es igual a 1.96

N = Tamaño de la población (2444 docentes)

P = Porcentaje de la población que posee las características. En este caso, equivalente a 0.50.

E = Error de muestreo

Fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot P(1 - P)}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot P(1 - P)}$$

$$n = \frac{1.96^2 \times 2444 \times 0.50 \times 0.50}{(2444 - 1)0.05^2 + 1.96^2 \times 0.50 \times 0.50}$$

$$n = \frac{2347.2176}{0.6.1075 + 0.9604}$$

$$n = \frac{2347.2176}{7.0679} = 332.095 \cong 332$$

1.8. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

1.8.1. Técnicas

Encuesta. Es el procedimiento que se utilizó para medir las variables de estudio de Responsabilidad Social Universitaria y Calidad Académica.

1.8.2. Instrumentos

Escala de Likert. Este instrumento nos permitió recoger información sobre los indicadores de Responsabilidad Social Universitaria y Calidad Académica.

Ambos instrumentos se validaron a través de juicio de expertos y aplicación piloto en una muestra pequeña. Al término del cual se realizaron análisis estadísticos para calcular el coeficiente de confiabilidad de Cronbach.

Los resultados de los análisis del proceso de validez y confiabilidad de

los instrumentos se presentan a continuación.

1.8.3. Valides y confiabilidad de la escala de Likert

a) Validez y confiabilidad de la Escala Responsabilidad Social Universitaria

La validación de contenidos se realizó a través de la técnica de juicio de expertos, la cual se establece recopilando opiniones emitidas por informantes calificados acerca de los niveles de validez de una técnica, entendiéndose por validez la coherencia entre lo que la técnica observa y lo que con ella se pretende observar. En otras palabras, lo que se busca es constatar si es coherente la relación entre las preguntas que incluyen el formato de la técnica, los indicadores, temas o preguntas orientadoras, con los resultados o dimensiones de análisis.

La validez de contenido se refiere a la representatividad y relevancia del instrumento de evaluación en relación con el constructo que está midiendo.

Los requisitos establecidos para seleccionar a los expertos fueron: a) ser profesor universitario, b) tener experiencia en la labor de investigación, c) predisposición para apoyar el proceso de validación

Las dimensiones que se tomó en cuenta para la validación por la técnica de juicio de expertos fueron 3, cada una de ellas, al mismo tiempo, contaba con sub dimensiones.

a) Principios y valores del plano personal

- Dignidad de la persona
 - Libertad
 - Integridad
- b) Principios y valores del plano social
- Ciudadanía, participación y democracia
 - Sociabilidad y solidaridad
 - Bien común y equidad
 - Medio ambiente y desarrollo sostenible
 - Aceptación y aprecio de la diversidad
- c) Principios y valores del plano universitario
- Compromiso con la verdad
 - Excelencia
 - Interdependencia e interdisciplina

Para la validación de contenido del instrumento se utilizó Kappa de Cohen. Este es el índice utilizado con mayor frecuencia para calcular el grado de acuerdo inter jueces en el caso de los datos que nos ocupa en la presente tesis. La ecuación para su cálculo es:

$$k = \frac{P_o - P_e}{1 - P_e}$$

Dónde:

P_o = Proporción observada de respuestas similares para ambos jueces

A y B

P_e = Proporción esperada de respuestas similares para ambos jueces

A y B.

Para la valoración de los ítems se utilizó la siguiente escala:

1 = Se rechaza

2 = Se modifica

3 = Se acepta

Los resultados se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 1: Resultados de la valoración de jueces sobre la validez de la escala de Responsabilidad Social Universitaria

DIMENSIÓN	SUB DIMENSIÓN	N° ORDEN DE ÍTEMS EN ESCALA	VALORACIÓN	
			JUEZ A	JUEZ B
Principios y valores del plano personal	Dignidad de la persona	1	3	3
		2	3	3
		3	3	3
		4	1	1
		5	2	2
		6	3	3
	Libertad	7	3	2
		8	3	3
		9	3	3
		10	3	3
		11	1	1
		12	1	1
	Integridad	49	3	3
		50	3	3
		51	3	3
		52	3	2
		53	1	1

		54	2	2
Principios y valores del plano social	Ciudadanía, participación y democracia	13	3	3
		14	3	3
		15	3	3
		16	3	3
		17	1	1
	Sociabilidad y solidaridad	18	3	2
		19	3	3
		20	1	1
		21	2	2
		22	2	3
		23	3	3
		24	3	2

DIMENSIÓN	SUB DIMENSIÓN	ÍTEMS EN LA ESCALA	VALORACIÓN	
			JUEZ A	JUEZ B
Principios y valores del plano social	Bien común y equidad	25	3	3
		26	1	1
		27	3	3
		28	3	2
		29	3	3
		30	3	3
	Medio ambiente y desarrollo sostenible	31	1	1
		32	3	3
		33	2	2
		34	1	1
		35	3	3
		36	3	2
	Aceptación y aprecio de la diversidad	37	3	3
		38	3	3
		39	1	1
		40	3	3
		41	3	3
		42	1	1
Principios y valores del plano universitario	Compromiso con la verdad	43	3	3
		44	3	3
		45	3	3
		46	1	1
		47	1	1
		48	3	3
	Excelencia	55	3	3
		56	3	3
		57	3	3
		58	3	3

	Interdependencia e interdisciplina	59	1	1
		60	2	3
		61	3	3
		62	3	3
		63	2	3
		64	1	1
		65	3	3
		66	3	3

En la Tabla 2, se presentan los resultados de las valoraciones de los jueces. Estos, evidencian que existen 53 acuerdos entre ambos jueces respecto a los 66 ítems formulados originalmente en la escala sobre Responsabilidad Social Universitaria; de los cuales 15 acuerdos corresponden a la valoración "se rechaza"; mientras que 38 corresponden a la valoración "se acepta". Por otro lado, 4 concordancias coinciden con la valoración "se modifica".

Tabla 2: Valoración de los jueces sobre la escala Responsabilidad Social Universitaria

Recuento

		Valoración del Juez A			Total
		Se rechaza	Se modifica	Se acepta	
Valoración del Juez B	Se rechaza	15	0	0	15
	Se modifica	0	4	6	10
	Se acepta	0	3	38	41
Total		15	7	44	66

Según Landis y Koch (1977) el coeficiente de Kappa por debajo de 0.21 muestra un grado de acuerdo "leve, pobre o nulo"; si tomara un

valor entre 0.21 y 0.40 muestra un acuerdo “*aceptable*”; si el valor estuviera entre 0.41 y 0.60 muestra un acuerdo “*moderado*”; si los valores se encuentran entre 0.61 y 0.80, el acuerdo entre jueces sería “*considerable*”; y entre los valores 0.81 y 1 el grado de acuerdo sería “*casi perfecto*”. En el caso de la valoración de los jueces respecto a la escala de Responsabilidad Social Universitaria se obtuvo un coeficiente de Kappa = 0.737, lo que significa un *acuerdo considerable* entre los jueces A y B.

Para realizar los cálculos se utilizó el IBM SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*). En la Tabla 3 se muestra el resultado del coeficiente de Kappa.

Tabla 3: Medida de acuerdo Kappa para la escala Responsabilidad Social Universitaria

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Medida de acuerdo	Kappa	,737	,080	7,927	,000
N de casos válidos		66			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Con los resultados de la validación de contenido de la escala de Responsabilidad Social Universitaria se procedió a retirar de la escala los ítems rechazados y modificar los observados por los jueces. La escala quedó reducida de 66 a 42 ítems. Esta nueva escala se aplicó a

una muestra piloto de 43 docentes para hallar el coeficiente de confiabilidad del instrumento. Los resultados sobre la confiabilidad del instrumento se presentan a continuación

El análisis de confiabilidad nos permite determinar la probabilidad de que el instrumento o conjunto de ítems de una prueba generen los mismos resultados cada vez que este sea aplicado al mismo individuo y en idénticas circunstancias. Esto es lograr una prueba que conduzca a resultados similares cuando diferentes personas la administran y cuando se usan formas alternas de la prueba. En pocas palabras esto es una prueba confiable.

Uno de los coeficientes más comunes es el Alfa de Cronbach que se orienta hacia la consistencia interna de la prueba. Su valor varía entre uno y cero, de tal manera que cuanto más cercano se encuentre del valor 1, mayor es la consistencia interna de los ítems que componen el instrumento de medición y, por tanto, contará con mayor confiabilidad.

Según George y Mallery (1995) el Alfa de Cronbach por debajo de 0,5 muestra un nivel de fiabilidad no aceptable; si tomara un valor entre 0,5 y 0,6 se podría considerar como un nivel pobre; si se situara entre 0,6 y 0,7 se estaría ante un nivel débil; entre 0,7 y 0,8 haría referencia a un nivel aceptable; en el intervalo 0,8 y 0,9 se podría calificar como de un nivel bueno, y si tomara un valor superior a 0,9 sería excelente.

En la Tabla 4 se presentan los resultados obtenidos en la aplicación piloto con la escala reformulada después de la validación de contenido. La escala reformulada consta de 51 ítems, fueron eliminados los siguientes ítems de la escala original: 4, 11, 12, 17, 20, 26, 31, 34, 39, 42, 46, 47, 53, 59 y 64.

En la Tabla 4 se presenta la media y la varianza de la escala si el elemento se suprimiera. También se presenta la correlación total de los ítems y el Alfa de Cronbach si el elemento se suprimiera. No se requiere suprimir ningún ítem puesto que los coeficientes Alfa de Cronbach son excelentes, no bajan de 0.93. En la tabla se presentan estos estadísticos de cada uno de los 51 ítems de la escala de Responsabilidad Social Universitaria.

Tabla 4: *Estadísticas de total de elemento de la escala de Responsabilidad Social Universitaria*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Trata con mucho respeto a sus docentes	120,81	331,298	,170	,936
Manifiesta preocupación por el respeto que los profesores dan a sus estudiantes	121,47	324,493	,369	,935
Invierte para mantener buenas condiciones de trabajo para los docentes	121,23	325,230	,359	,935

Ha elaborado criterios claros para las investigaciones con seres humanos	121,5 6	323,157	,502	,934
Invierte en el perfeccionamiento y desarrollo de sus docentes	121,5 1	322,875	,426	,934
Respeto las decisiones que toman sus docentes	121,3 3	324,511	,360	,935
Da espacios para la expresión libre de ideas o creencias	121,4 0	327,959	,305	,935
Respeto la libertad de los docentes para utilizar metodologías	121,2 3	317,945	,620	,933
Da libertad a los docentes para tratar los temas que son de su interés	121,1 4	325,218	,377	,934
Favorece la participación de los docentes en instancias de representación	121,2 8	324,444	,460	,934
Tiene interés en conocer las opiniones e inquietudes de los docentes	121,1 6	325,378	,425	,934
Incorpora la opinión de los docentes en la definición de sus tareas y responsabilidades	121,2 8	329,254	,298	,935
Se destaca por su formación para la participación activa en la sociedad	121,3 0	321,454	,580	,933
Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad	121,2 3	324,564	,466	,934
Incentiva a los docentes a prestar servicios gratuitos a grupos o comunidades	121,6 5	325,614	,329	,935
Promueve un trato	121,0	323,828	,500	,934

respetuoso a todas las personas sin distinción	7			
Desarrolla actividades de integración entre sus profesores funcionarios y estudiantes	121,28	326,492	,500	,934
Orienta la formación de los estudiantes para el servicio a los demás	121,47	319,779	,495	,934
Da importancia al desarrollo de las habilidades sociales de sus estudiantes	121,49	322,399	,479	,934
Asigna con equidad los recursos entre sus unidades	121,60	322,435	,488	,934
Da facilidades a estudiantes de escasos recursos para que ingresen a ella	121,56	324,586	,422	,934
Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus miembros	121,72	322,063	,503	,934
Define su política de remuneraciones considerando el criterio de equidad	121,77	316,707	,618	,933
Tiene una política de ascenso clara, transparente y justa	121,86	321,266	,534	,933
Tiene una preocupación especial por la formación de sus estudiantes en cuidado del ambiente	121,70	321,597	,567	,933
Incentiva permanentemente a sus miembros a economizar el agua, la energía, etc.	122,02	325,309	,409	,934
Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material	121,28	318,063	,583	,933



Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales	121,6 7	320,511	,507	,934
Actúa con respeto por la diversidad humana, sin discriminar por raza, nacionalidad, etc.	121,3 3	322,749	,435	,934
Da facilidades para que se expresen las diversas tendencias religiosas de sus miembros	121,4 0	328,340	,380	,934
Realiza foros y paneles para conocer posturas frente a problemas de interés nacional	121,8 4	323,520	,462	,934
Da facilidad de acceso a grupos especiales (discapacitados, indígenas, etc.)	121,7 0	320,645	,507	,934
Realiza investigación con apego a la verdad	121,8 6	323,313	,479	,934
Desarrolla el espíritu crítico de sus estudiantes a través de actividades de aprendizaje	121,7 2	320,825	,607	,933
Realiza una comunicación interna honesta y transparente	121,8 1	319,679	,512	,933
Estimula la búsqueda de la verdad en las actividades de sus docentes	121,7 4	325,671	,355	,935
Cuenta con criterios éticos escritos y conocidos por la universidad	121,6 5	322,423	,455	,934
Sus autoridades muestran coherencia entre sus principios y sus acciones	121,8 4	325,997	,385	,934
Es estricta frente a conductas de deshonestidad de sus	121,6 5	324,852	,424	,934



miembros				
Controla que sus recursos sean utilizados en forma honesta	121,7 7	322,373	,462	,934
Garantiza el respeto a la propiedad intelectual en sus actividades	121,5 8	322,916	,490	,934
Tiene una política clara que posibilita el perfeccionamiento de sus académicos	121,5 8	320,773	,638	,933
Tiene una política de docencia que promueve el desarrollo integral de los estudiantes	121,6 5	326,661	,423	,934
Aplica sistemas de evaluación de desempeño docente con estándares de excelencia	121,5 6	326,872	,352	,935
Da especial reconocimiento a las actividades de investigación de sus académicos	121,6 3	324,668	,451	,934
Promueve la innovación de los métodos de enseñanza	121,4 4	327,252	,315	,935
Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario	121,6 0	320,102	,673	,933
Tiene mallas curriculares que exigen a los estudiantes tomar cursos de otras disciplinas	121,5 8	327,440	,331	,935
Incentiva a los docentes para que desarrollen trabajos en equipos interdisciplinarios	121,5 1	323,827	,409	,934

Propicia que las actividades académicas traten los desafíos o problemas sociales	121,5 3	319,969	,573	,933
Promueve el vínculo de las actividades universitarias con la comunidad local	121,6 3	321,906	,490	,934

Tabla 5: Estadísticas de fiabilidad Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,935	51

Los cálculos para obtener el coeficiente Alfa de Cronbach se realizó con ayuda del software IBM SPSS el mismo que dio como resultado un Alfa de 0.935. Este valor, tal como se ha comentado anteriormente, evidencia una *confiabilidad excelente* del instrumento.

b) Validez y confiabilidad de la escala de Calidad Académica

Los requisitos establecidos para seleccionar a los expertos fueron: a) ser profesor universitario, b) tener experiencia en la labor de enseñanza, c) predisposición para apoyar el proceso de validación del instrumento.

Las dimensiones que se tomó en cuenta para la validación de contenido por juicio de expertos fueron 5:

- I. Programa de formación
- II. Plan de estudios
- III. Profesorado
- IV. Recursos y materiales
- V. Seguimiento y aseguramiento de la calidad

Para la validación de contenido del instrumento se utilizó Kappa de Cohen en vista de que sólo opinaron dos expertos. La ecuación para su cálculo es:

$$k = \frac{P_o - P_e}{1 - P_e}$$

Dónde:

P_o = Proporción observada de respuestas similares para ambos jueces A y B

P_e = Proporción esperada de respuestas similares para ambos jueces A y B.

Para la valoración de los ítems se utilizó las siguientes categorías:

1 = Se rechaza

2 = Se modifica

3 = Se acepta

Los resultados de la valoración de los jueces A y B se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 6: Resultados de la valoración de jueces sobre la validez de la escala Calidad Académica

DIMENSIÓN	ÍTEM	VALORACIÓN	
		JUEZ A	JUEZ B
Programa de formación	1	3	3
	2	3	3
	3	3	3
	4	3	3
	5	1	1
Plan de estudios	6	3	3
	7	1	1
	8	3	3
	9	3	3
	10	1	1
	11	2	1
	12	1	2
	13	3	3
Profesorado	14	1	1
	15	3	3
	16	3	3
Recursos y materiales	17	3	3
	18	3	3
	19	1	1
	20	2	1
	21	1	2
	22	3	3
	23	3	3
Seguimiento y aseguramiento de la calidad	24	3	3
	25	3	3
	26	3	3

Tabla 7: Valoración de los jueces sobre la escala Calidad Académica

Recuento

		Valoración Juez A			Total
		Se rechaza	Se modifica	Se acepta	
Valoración Juez B	Se rechaza	5	2	0	7
	Se modifica	2	0	0	2
	Se acepta	0	0	17	17
Total		7	2	17	26

En la Tabla 7, se presentan los resultados de las valoraciones de los jueces. Estos, evidencian que existen 22 acuerdos entre ambos jueces respecto a los 26 ítems formulados originalmente en la escala sobre Calidad Académica; de los cuales, 5 acuerdos corresponden a la categoría "se rechaza"; y 17 corresponden a la categoría "se acepta".

Tabla 8: Medida de acuerdo Kappa para la escala Calidad Académica

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Medida de acuerdo Kappa	,689	,114	4,299	,000
N de casos válidos	26			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

En la Tabla 8 se presenta el coeficiente Kappa, el mismo que tiene un valor de 0.689. Según Landis y Koch (1977), este valor

expresa que existe un *acuerdo considerable* entre ambos jueces respecto a la validez de contenido de la escala Calidad Académica. Para realizar los cálculos se utilizó el IBM SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*).

A partir de los resultados de validez de contenido de la escala se procedió a realizar modificaciones en el instrumento original, eliminando los ítems: 5, 7, 10, 11, 12, 14, 19 y 21. Con estas modificaciones la nueva escala se estableció con 18 ítems distribuidos en las cinco dimensiones.

Tabla 9: <i>Distribución de dimensiones e ítems de la escala Calidad Académica</i>	
DIMENSIÓN	N° DE ÍTEMS
Programa de formación	4
Plan de estudios	4
Profesorado	3
Recursos y materiales	4
Seguimiento y aseguramiento de la calidad	3
TOTAL	18

Esta nueva escala se aplicó a una muestra piloto de 43 docentes para hallar el coeficiente de confiabilidad del instrumento. Los resultados sobre la confiabilidad del instrumento se presentan a continuación.

En la Tabla 10 se presenta la media y la varianza de la escala si el elemento se suprimiera. También se presenta la correlación total de los

ítems y el Alfa de Cronbach si el elemento se suprimiera. No se requiere suprimir ningún ítem puesto que los coeficientes Alfa de Cronbach son buenos, no bajan de 0.8. En la tabla se presentan estos estadísticos de cada uno de los 18 ítems de la escala de Calidad Académica.

Tabla 10: Estadísticas de total de elemento para la escala Calidad Académica

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Se define el perfil de ingreso en términos de competencias	40,79	50,836	,458	,858
Se define el perfil de egreso en términos de competencias	40,70	53,883	,304	,863
El perfil de formación se justifica en base a un estudio de demanda social	40,53	53,398	,325	,862
Existe coherencia entre perfil de formación y el campo disciplinar	40,63	53,096	,283	,864
El plan de estudios es coherente con los objetivos de la carrera	40,70	49,549	,633	,850
El currículo de la carrera especifica los objetivos, enfoque, enseñanza y metodología	40,65	51,899	,449	,858
La organización del plan de estudios favorece un equilibrio entre teoría y práctica	40,74	50,195	,540	,854
Los métodos e instrumentos de evaluación son válidos y consistentes con objetivos aprendizaje	40,60	52,054	,437	,858
La experiencia y formación docente es adecuados a los objetivos de la carrera	40,95	49,950	,571	,853
El número de profesores es suficiente para impartir y evaluar las asignaturas	40,77	51,992	,389	,860

Se dispone de políticas de selección, formación, evaluación y promoción del profesorado	40,88	48,867	,540	,854
Cuenta con áreas construidas para actividades de enseñanza-aprendizaje	40,63	51,334	,360	,863
Cuenta con áreas construidas para actividades de bienestar universitario	41,00	49,476	,492	,856
Los docentes incorporan las TIC en la enseñanza universitaria	40,86	49,266	,679	,849
Las aulas se encuentran equipadas con tecnología	41,21	51,788	,374	,861
Realiza la gestión y supervisión de la enseñanza que imparte el profesorado	40,95	49,903	,605	,852
Se realiza la gestión y apoyo a las actividades de aprendizaje y su evaluación	40,91	49,182	,606	,851
Tiene establecido sistemas de información y reclamaciones	41,05	50,093	,489	,856

Tabla 11: Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	18

El Alfa de Cronbach para la escala de Calidad Académica es de $\alpha = 0.864$. Teniendo en consideración la escala sugerida por George y Mallery (1995), el valor observado de $\alpha = 0.864$ se puede considerar como *bueno*

1.9. Justificación e importancia y limitaciones

El tema de la responsabilidad social se ha puesto de moda en el mundo empresarial. En la educación no podía ser de otra manera. La actualidad del tema comienza a ser requisito indispensable para que una empresa competitiva en el mercado sea considerada como socialmente responsable. De la misma manera, este concepto va adquiriendo de forma paulatina mayor relevancia en el panorama universitario. Los futuros profesionales socialmente responsables que con interés creciente demanda la sociedad, están ahora formándose en las aulas universitarias. Sin embargo, paralelamente a la novedad y actualidad del tema surgen algunos inconvenientes en el sentido de que no existe una definición concreta de lo que se debe entender como responsabilidad social en el mundo universitario. Esto último, es una preocupación en la presente investigación.

La contribución que tendrá este trabajo para las universidades peruanas se centra en que a través de la concepción de la universidad como organización socialmente responsable, egresarán profesionales moralmente comprometidos con su entorno y ayudarán a mejorar las condiciones sociales, económicas, psicológicas, entre otras, de los grupos sociales más necesitados en las comunidades. Vale decir que de las mismas comunidades podrían surgir potenciales recursos que la Universidad absorbe en calidad de empleados, estudiantes, incluso proveedores o socios.

Asimismo, esta investigación analizará cómo la responsabilidad social está en la visión y misión de las universidades, pues no existe universidad sin sociedad ni sociedad que no se beneficie con el rol de la universidad. En este

sentido será de gran aporte las reflexiones que se hagan en la presente investigación para reorientar la misión y visión enmarcadas en su dimensión filantrópica, ética y de compromiso social, garantizando los derechos sociales y ambientales. No se puede dejar de mencionar que una universidad socialmente responsable mejora su imagen a nivel regional y nacional, así mismo también su efectiva rendición de cuentas con la sociedad.

Es pertinente este trabajo como plataforma teórica para estudios futuros referidos al desarrollo de las comunidades y el papel social de la universidad como organización. De igual forma servirá como referencia de consulta para los estudiantes, profesores y directivos, lo que redundará en la toma de conciencia de las necesidades del entorno y de su problemática.

Igualmente, tendrá una justificación social, porque pretende que las unidades académicas a través de la vinculación de los estudiantes con la realidad social, contribuyan con la solución de los problemas sociales y ambientales de las comunidades local, regional, nacional e internacional.

CAPÍTULO II

ANTECEDENTES Y ASPECTOS HISTÓRICOS DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL Y CALIDAD ACADÉMICA

2.1. Antecedentes de investigación

a) Antecedentes internacionales

Valarezo Gonzáles, Karina Paola TÍTULO: *“Responsabilidad Social Universitaria: mapa del área andina y estrategias de comunicación empleadas para su difusión”*; **RESUMEN:** El estudio empieza presentando algunas consideraciones generales: Introducción, justificación, importancia y delimitación. Al final de este primer apartado se encuentra el marco metodológico, en donde se pueden encontrar los objetivos, preguntas e hipótesis del estudio, y se describen los instrumentos de investigación utilizados. La tesis doctoral consta de tres partes. La primera recoge el marco teórico, y se integra de dos capítulos. El capítulo 1 constituye un marco conceptual de partida para la conexión posterior de la investigación. Explica la responsabilidad social en las organizaciones; sus componentes, evolución, puesta en práctica, el papel de la comunicación en el modelo de gestión socialmente responsable, y la responsabilidad social en América Latina, recogiendo también algunas críticas al modelo en cuestión. En el capítulo 2 se ajusta el concepto de responsabilidad social a la

realidad universitaria; se contextualiza a la universidad en la sociedad del conocimiento, en relación con la calidad, y como promotora del desarrollo social; se concreta también acerca de qué se debe entender por responsabilidad social universitaria; se determina el papel de la comunicación en la gestión universitaria socialmente responsable; y, finalmente se aporta un mapa de públicos de universidades estándar. A través de los diferentes temas abordados en el marco teórico, se deja en claro las similitudes y diferencias entre la Responsabilidad Social Corporativa – RSC, y la Responsabilidad Social Universitaria – RSU.

Este recorrido de la RSC y RSU, se constituye también en la base para la construcción de los instrumentos investigativos y análisis de resultados. La segunda parte de la tesis lo conforma el capítulo 3 de la investigación. (Análisis de resultados). En él se presenta el trabajo de campo. El capítulo inicia a manera de contexto, haciendo una breve inserción en la realidad de las instituciones de educación superior latinoamericana, incluyendo información sobre la universidad en Latinoamérica a partir de la década de los 90. Además se comentan y analizan las dos últimas conferencias: regional y mundial de educación superior organizadas por la UNESCO, por considerar que sus declaraciones poseen un valor especial, como marco de referencia en la gestión universitaria socialmente responsable. El capítulo 3 continúa con el análisis de datos, en donde se presentan los resultados obtenidos a través de cada uno de los instrumentos de investigación, contemplados en la metodología de estudio y en el orden que fueron aplicados. Al ser escasa la bibliografía específica del tema investigado,

la encuesta – cuestionario estructurado online, se constituye en un instrumento exploratorio, de base y arranque del trabajo empírico. A lo largo del análisis de los datos recogidos mediante la encuesta – cuestionario, se hace constar el ajuste de términos, criterios, variables y categorías para la estructuración de otros dos instrumentos de investigación: la metodología Delphi, y el censo – observación de las páginas web pertenecientes a todas las universidades de los países en estudio. La encuesta – cuestionario estructurado online, se dirigió a 7 expertos de tres áreas del conocimiento: a) RSU y RSC; b) educación superior, y c) comunicación con dos de los cuatro países que conforman la comunidad andina, esto es Ecuador y Colombia. El análisis de datos prosigue con la sistematización y examen de la información recabada en la metodología Delphi. El panel tuvo como antecedente y punto de referencia en cuanto a estructura e información, la encuesta – cuestionario online. La metodología Delphi se integró por expertos provenientes de dentro y fuera de los países de la Comunidad Andina, esto con el fin de hacer una real contribución al tema de estudio; y con el objeto de que la investigación se nutra de la experiencia de otros contextos, en donde el contenido está más afianzado. El panel se conformó con 21 profesionales de tres vertientes del conocimiento: a) expertos en RSU y RSC; b) expertos en educación superior, y c) expertos en comunicación ética y responsabilidad social, quienes interactuaron en dos ocasiones.

La pertinencia de los expertos escogidos, así como el nivel de conocimiento específico en el tema de estudio, se corrobora por su

propia valoración al respecto, conforme se lo evidencia en el capítulo 3; pero sobre todo por la calidad de la información recabada, en virtud de la cual se logra concretar, entre otros los siguientes aportes:

Definición marco de RSU y su diferenciación de otros conceptos;

Objetivos de la RSU en el entorno interno y externo.

Motivos para que hoy la universidad discuta y retome la ética, los valores y el ejercicio de virtudes.

La tercera parte de la tesis doctoral se conforma de dos capítulos. En el capítulo 4 (conclusiones y aportes de la investigación), se recopilan las principales contribuciones obtenidas en este trabajo; las mismas que se aspira puedan servir de base para la puesta en práctica de la gestión socialmente responsable en las instituciones de educación superior; y, para formarse un panorama general de estado de gestión universitaria socialmente responsable en la región estudiada. Al final de los aportes se puede encontrar la verificación de la hipótesis; y, las nuevas líneas de investigación que se abren en relación a este tema. Esta tercera parte de la investigación culmina con el capítulo 5, reservado para la bibliografía consultada. Finalmente se encuentran los anexos, que soportan y amplían la información comentada a lo largo de la investigación. En ellos se puede encontrar los formularios aplicados en los diferentes instrumentos de investigación, los parámetros con los que fue constituida y aplicada la metodología en general, la información recabada, etc. De forma

general, con la investigación levantada se pretende promover la discusión y análisis de la responsabilidad social en el marco de las universidades, destacando la importancia de la comunicación estratégica en este proceso. Se insiste en que no se puede trasladar la responsabilidad social corporativa a la gestión socialmente responsable en una universidad, debido a que ésta posee una misión y estructura muy particulares y únicas. Ajustada, entendida y puesta en práctica dentro de los parámetros y dimensiones universitarias, la responsabilidad social puede contribuir a mejorar la calidad y pertinencia de la educación superior. También la RSU puede jugar un papel fundamental para que la universidad retome su rol de referente en la sociedad, abriendo canales de interacción y vinculación, fluidos con el entorno al que pertenece.

Gaete Quezada, Ricardo **TÍTULO:** *“Responsabilidad Social Universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso”*. **RESUMEN:** En la actualidad, las universidades como principal representante de las instituciones de educación superior, se enfrentan por doquier a importantes procesos de cambios, en algunas ocasiones generados por factores endógenos, pero que en la mayoría de los casos obedecen a la fuerte influencia de elementos exógenos a las universidades, propiciados principalmente por los procesos de globalización y la sociedad del conocimiento, o en ocasiones por las políticas públicas impulsadas por los Estados, como en el caso del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), lo que obliga a las

universidades a responder a múltiples y crecientes demandas o desafíos de los diferentes grupos de interés con los cuales interactúa. Uno de esos desafíos se relaciona con la creciente necesidad de las universidades por demostrar que efectivamente su funcionamiento y razón de ser, se encuentran orientados plenamente para colaborar en la resolución de las necesidades y problemáticas existentes en la sociedad que les rodea, y que por lo tanto, las decisiones y acciones que se implementan en la ejecución de sus funciones de docencia, investigación, extensión y gestión se ajustan plenamente a dicha deseabilidad, por lo cual paulatinamente las universidades deben implementar procesos de rendición de cuentas hacia la sociedad respecto de su quehacer.

Paralelamente, las instituciones de educación superior también se enfrentan a la creciente necesidad de generar los recursos económicos necesarios para financiar su funcionamiento, ante la también creciente disminución de los aportes presupuestarios del Estado hacia las universidades públicas, especialmente en cuanto a las contribuciones directas destinadas al financiamiento de sus principales costos operativos, enfrentándose al dilema de orientar sus acciones hacia la búsqueda del autofinanciamiento, o hacia la satisfacción de las necesidades y problemáticas de las sociedades en las que se encuentran insertas. La situación anterior, junto con nuevas exigencias tales como los procesos de acreditación de la calidad, han obligado a las universidades a implementar importantes cambios en sus procesos de gestión y toma de decisiones, incorporando una serie de técnicas y

modelos propios de las empresas, tales como la planificación estratégica, indicadores de gestión y cuadro de mando integral, gestión por competencias, criterios de rentabilidad económica para evaluar sus proyectos, estrategias de marketing, entre otras importantes herramientas y modelos de gestión, funcionando de esta forma en muchas ocasiones casi como una verdadera empresa. En este contexto, la “mercantilización de la educación superior” aparece como una fantasmal sombra que atenta contra la credibilidad e imagen social de las universidades públicas, desprestigio que como veremos en la segunda parte del trabajo, por diferentes razones se ha presentado antes en el desarrollo histórico de las instituciones de educación superior, tanto en la etapa medieval como especialmente durante la Ilustración y posterior a la Revolución Francesa, situación que refuerza la necesidad de analizar el estado actual de la relación Universidad – Sociedad. A lo anterior, debe sumarse la participación de la universidad en la sociedad del conocimiento, así como en una economía basada en el conocimiento, que plantean a las instituciones de educación superior como una de sus principales responsabilidades sociales la adecuada atención de las demandas de conocimiento científico por parte de las empresas y el Estado entre otros actores sociales, quienes en este tipo de sociedades y modelos económicos adquieren un rol muy preponderante. Esta situación hace que las universidades orienten su funcionamiento y quehacer preferentemente hacia el mercado y el Estado, quienes se transforman en sus principales fuentes de financiamiento, ya sea mediante la venta de servicios o las



asignaciones presupuestarias respectivamente, existiendo una serie de otros actores sociales tales como los estudiantes y sus familias, los Institutos de Educación Secundaria, las ONGs, o los medios de comunicación, por citar sólo algunos ejemplos que paulatinamente van quedándose fuera de las prioridades y quehacer universitario, lo que se traduce en el corto y mediano plazo en importantes focos de conflictos y críticas hacia las universidades. Además, los cambios sociales suscitados en las últimas tres décadas también han provocado una masificación de la educación superior, que se ha traducido en una importante diversificación del perfil de las personas que ingresan a las instituciones de educación superior actualmente, quedando atrás la exclusividad para acceder a la universidad que poseían las elites socioeconómicamente mejor posicionadas, ampliándose este espectro hacia los jóvenes de las clases sociales media y baja, adultos mayores, trabajadores, personas discapacitadas y extranjeros, que también hacen que el comportamiento socialmente responsable de las universidades frente a este cambio se transforme en un elemento clave. En ese contexto, la investigación pretende proponer un modelo sobre la responsabilidad social de la universidad para el caso de la Universidad de Valladolid (UVa), a partir de los datos obtenidos de las entrevistas realizadas a diferentes partes interesadas de la UVa, a través de un estudio de caso de carácter cualitativo. La tesis se encuentra estructurada en tres partes que abarcan los aspectos: teóricos, metodológicos y empíricos relacionados con dichos propósitos, donde la primera de estas partes se encuentra destinada al

análisis conceptual de la responsabilidad social y los elementos asociados al mismo, mediante el desarrollo de tres capítulos.

El primer capítulo de la tesis, intenta ofrecer algunos de los principales aspectos relacionados con el concepto de responsabilidad social aplicado al ámbito empresarial, con el propósito de reconocer aquellos aspectos y elementos teóricos que son susceptibles de incorporar o modificar en su aplicación al quehacer de las universidades. De esta manera, en el capítulo primero se analizan por ejemplo los orígenes del concepto de responsabilidad social, así como el desarrollo de los diferentes aspectos vinculados a la responsabilidad social corporativa, entre los que destacan la multiplicidad de definiciones, los usos sinónimos del mismo, los ámbitos de aplicación, las principales herramientas y enfoques, entre otros elementos. En el capítulo dos de esta primera parte, se analiza el concepto de *stakeholders* o partes interesadas debido a su estrecha relación con la responsabilidad social corporativa, examinándose entre otras cuestiones los principales aspectos de la teoría de los *stakeholders*, la relación de este concepto con el Gobierno Corporativo de las organizaciones, así como la revisión de algunas tipologías clásicas de partes interesadas. Finalmente, en cuanto a la primera parte de la tesis, en el capítulo tres se analiza el concepto de responsabilidad social universitaria, desde la perspectiva de los principales autores que son exponentes de este modelo. Además, el propósito esencial del capítulo es proponer un esquema de análisis y clasificación de los enfoques teóricos existentes actualmente para dicho concepto. Asimismo, el

apartado tercero finaliza con una mirada a las principales iniciativas de responsabilidad social desarrolladas por las universidades españolas en este momento. En la segunda parte de la tesis, se analizan algunos aspectos relacionados con la universidad y su evolución histórica, a partir de los diferentes modelos que han existido desde sus inicios en la Edad Media hasta nuestros días, así como algunos elementos que permiten ubicar a esta institución como objeto de estudio de la sociología. De esta forma, en el capítulo cuarto de la tesis se presentan de manera resumida, los principales elementos que describen la evolución institucional de la universidad desde sus orígenes medievales, así como la importantísima transformación generada en el siglo XIX a partir de los planteamientos de von Humboldt en Alemania, hasta llegar a la época más reciente con los planteamientos formulados por el Plan Bolonia, para establecer el Espacio Europeo de Educación Superior. En este mismo capítulo, tiene también una especial relevancia el análisis del concepto de misión de la universidad, por su condición de eje principal para el establecimiento de la responsabilidad social universitaria, razón por la cual se analizan brevemente algunos enfoques relativos a esta temática, partiendo por los planteamientos de Ortega y Gasset hasta llegar a los aspectos más recientes que identifican la "Tercera Misión Universitaria", para designar entre otras cuestiones a los elementos vinculados con la transferencia del conocimiento, y el rol emprendedor que le cabría a la universidad a partir del conocimiento que genera en su interior. En el capítulo quinto de la investigación, se analizan algunos aspectos sociológicos



relevantes para analizar a la universidad como objeto de estudio, especialmente aquellos que tienen relación con la sociología de la ciencia y el conocimiento científico, así como aquellos elementos relativos a la sociología de la educación. En la tercera y última parte del trabajo, se analizan los aspectos metodológicos de la investigación, los resultados obtenidos durante el trabajo de campo en virtud de los objetivos establecidos para la misma, y finalmente se exponen las conclusiones alcanzadas una vez completada la investigación. En el capítulo sexto, se exponen los principales aspectos metodológicos establecidos para el desarrollo de la investigación, es decir la contextualización del problema a investigar, la descripción del enfoque metodológico: interpretativo o hermenéutico; el diseño de investigación; el método de investigación utilizado en el estudio de caso único; la identificación de la técnica de observación, que consecuentemente con el tipo de diseño desarrollado es la entrevista semi-estructurada; y finalmente, la elección de la técnica de análisis e interpretación de los resultados: el análisis de contenidos y la teoría fundamentada de los datos. Los capítulos siete y ocho exponen los principales resultados y hallazgos obtenidos durante la investigación, donde en el primero de los apartados antes señalados, se exponen las principales descripciones respecto de la percepción de los actores sociales de la ciudad de Valladolid, que tienen algún interés o se ven afectados por el quehacer de la UVA, así como los puntos de vista respecto de los esfuerzos que esta universidad está desplegando en lo que se refiere a la responsabilidad social. En el capítulo octavo, se exponen los

principales discursos de las partes interesadas de la UVa, que permiten sustentar una propuesta teórica de la responsabilidad social de la universidad, de acuerdo a los principales planteamientos de la teoría fundamentada de los datos, como expresión de las propuestas formuladas por la investigación. Finalmente, el capítulo nueve presenta las principales conclusiones generales y específicas alcanzadas, tanto en lo que se refiere a los aspectos teóricos asociados a la responsabilidad social y a la universidad, desarrollados en la investigación como parte del marco teórico que sustenta a la misma, así como las conclusiones relativas a los resultados obtenidos en la fase empírica, respecto del análisis de la UVa como estudio de caso sobre la aplicación de la responsabilidad social en las universidades españolas.

Cortés Mora, Hernán Gustavo **TÍTULO:** *“Responsabilidad social universitaria. Una mirada a la universidad nacional de Colombia”.*

RESUMEN: La literatura académica muestra diferentes definiciones del término Responsabilidad Social (RS), las cuales van de la mano con diferentes teorías, enfoques y modelos que parten de la motivación de una organización o su tomador de decisiones, para enfocar recursos en el tema de RS. En el trabajo se hace una revisión de conceptos y se presentan modelos que llevan a una organización a incursionar en la RS. Se presentan modelos que traen la RS a las Universidades y se propone un modelo en Responsabilidad Social Universitaria (RSU) que permita a las instituciones educativas orientar su gestión hacia la RSU y trazar políticas medibles. Se procede, con la aplicación de métodos

de investigación mixtos, a revisar las partes del modelo teórico propuesto. Finalmente se presenta un modelo modificado acompañado de herramientas que permitan incorporar la RSU a la actividad cotidiana de la organización.

De la Calle Maldonado de Guevara, **Carmen TÍTULO: “La formación de la responsabilidad social del universitario: un estudio empírico”.** **RESUMEN.** En el primer capítulo de la investigación, el autor hace una revisión de la literatura existente sobre el tema de investigación, la Responsabilidad Social del Universitario, un concepto novedoso y todavía impreciso en su definición, pero que cada vez adquiere un mayor protagonismo y relevancia en todos los ámbitos. En el capítulo 2, se presenta de manera sintética lo que se entiende por formación integral y las distintas áreas que abarca: intelectual, humana, moral, social y religiosa, ya que se cree que la formación universitaria ha de integrar todas las dimensiones del ser humano. Según el autor, sólo desde esta perspectiva, amplia y holística, se puede fundamentar la necesidad de incluir planes de formación en la Responsabilidad Social en la Universidad. En el tercer capítulo de la investigación, el autor hace una reflexión sobre la Responsabilidad Social en el ámbito empresarial, el cual sirve de referencia para presentar el concepto propuesto del autor sobre la Responsabilidad Social del Universitario y las diferentes dimensiones que lo integran. De esta manera, analiza la Responsabilidad Social Corporativa, se realiza una distinción entre “Acción Social” y “Responsabilidad Social Empresarial” y cómo medir la Responsabilidad Social Corporativa. En el capítulo 4, se explica en



detalle el proyecto de la asignatura de Responsabilidad Social en la Universidad Francisco de Vitoria. Se comienza con una breve síntesis del programa educativo de esta Universidad de orientación católica y un esquema del plan de Formación Humanística en el que se incluye la asignatura; a continuación, se relata la experiencia de estos años pasados haciendo un poco de historia sobre el origen y antecedentes del proyecto. Luego se entra de lleno en la explicación de su estructura, objetivos y sistema de evaluación. La segunda parte del estudio comprende la parte empírica en el que se plantean las preguntas de investigación, la hipótesis fundamental y las variables principales. En el capítulo 6 se presente un estudio exploratorio como una primera aproximación al trabajo de campo, mediante la elaboración, aplicación y validación de un instrumento de medida del grado de Responsabilidad Social del Universitario, al que se denomina Cuestionario Piloto. El capítulo 7 de la investigación se ocupa del método y diseño de investigación cuasiexperimental *Pretest-Posttest*, denominado Diseño de grupo de control no equivalente. En este mismo capítulo se describe el marco poblacional y la muestra utilizada, así como el desarrollo de la investigación con aplicación de la escala de medida. El capítulo 8 da cuenta del análisis de fiabilidad y de la validez del cuestionario. Se hace una aproximación a la validación de constructo a través de una serie de análisis factoriales, para comprobar si los factores obtenidos en ellos se corresponden o no con las dimensiones teóricas planteadas en el cuestionario. En este capítulo también se presentan los estudios descriptivos (medias, modas y

desviaciones típicas sobre la muestra total y por dimensiones y tipo de muestra: experimental o de control) y los estudios correlacionales (para el total de la muestra, para la muestra por dimensiones). El capítulo 9, trata de responder a las hipótesis de que el programa de Responsabilidad Social del Universitario es eficaz. Primero se aborda la cuestión sobre la incidencia de la asignatura de Responsabilidad Social en el grado de Responsabilidad Social del Universitario, a través de comparación *Pretest/Posttest* en el Grupo Experimental y después, en el Grupo de Control. Este análisis se realiza mediante la prueba t de *Student* o Razón Crítica para muestras dependientes o relacionadas, en cada una de las cinco dimensiones que componen el cuestionario de medición del grado de Responsabilidad Social del Universitario y también para el ítem global. Luego, se lleva a cabo una comparación sólo Postes entre dos grupos: el Grupo Experimental y el Grupo de Control a través de la prueba t de *Student* para muestras independientes. El objetivo es analizar las diferencias existentes entre los que sí han recibido tratamiento y los que no lo han recibido. Se culmina el estudio haciendo una valoración cualitativa de la asignatura de Responsabilidad Social, se presentan las conclusiones del estudio y se proponen nuevas líneas de investigación para el futuro, así como una nueva escala de medida del grado de Responsabilidad Social del Universitario.

Valarezo González, Karina Paola (2012) denominado "Responsabilidad social universitaria. Mapa del área andina y estrategias de comunicación empleadas para su difusión" La



universidad a pesar de ser un actor cuyo desempeño es trascendente en la proyección y desarrollo sostenible del entorno, ha venido siendo cuestionada, precisamente, por su falta de incidencia en la sociedad. El modelo de desarrollo actual es insostenible a nivel económico, ambiental y social y la universidad debe contribuir a cambiar esa realidad. La universidad latinoamericana no puede ser indiferente a la contaminación ambiental, violencia, desorden social, pérdida de principios y valores, estados depresivos, deslegitimación del orden. La responsabilidad social universitaria es una alternativa para responder a los desafíos y retos de la sociedad actual que espera que las instituciones de educación superior promuevan el desarrollo sostenible, alcanzando calidad, reorganizándose y adoptando una planificación estratégica que les permita reconstruir su relevancia, pertinencia y legitimidad social. La presente investigación: Responsabilidad social universitaria. Mapa del área andina¹ y estrategias de comunicación empleadas para su difusión, tiene tres pilares fundamentales: responsabilidad social, universidad y comunicación que son abordados tanto a través de su marco teórico, como metodológico. La investigación combina instrumentos de investigación cuantitativos y cualitativos: revisión bibliográfica, encuesta-cuestionario estructurado online, metodología Delphi, censo-observación de las páginas web de las universidades de la Comunidad Andina y entrevistas en profundidad. Para llegar al objetivo general planteado, fue necesario: definir, delimitar y diferenciar el concepto de RSU, establecer un mapa de RSU de la Comunidad Andina y observar las estrategias de

comunicación que se utilizan para su difusión. A través de los instrumentos de investigación aplicados se logró cumplir el objetivo de determinar si en las universidades legalmente reconocidas de la Comunidad Andina, CAN, se ha implementado un modelo de Responsabilidad Social Universitaria. Ecuador, Bolivia, Colombia y Perú. La investigación pretende promover la discusión y análisis de la responsabilidad social en el marco de las universidades, destacando la importancia de la comunicación estratégica en este proceso. Se insiste en que la responsabilidad social corporativa debe ser ajustada para implementarse en una universidad debido a que ésta posee una misión y estructura muy particulares, únicas. La responsabilidad social en el entorno académico puede contribuir a mejorar la calidad y pertinencia de la educación superior y, también, jugar un papel fundamental para que la universidad retome su rol de referente en la sociedad abriendo canales de interacción y vinculación fluidos con el entorno al que pertenece.

Salinas Gutiérrez, Agapito (2007) Cuando las evaluaciones de la calidad lleguen a la auditoria académica es decir al salón de clases, nos daremos cuenta que la autonomía y la libertad de cátedra han perjudicado a la instituciones, porque el profesionista habilitado como docente, da lo que sabe del programa, no lo que debe dar, de acuerdo al perfil del estudiante que tiene que contribuir a formar, porque los docentes desconocen la misión universitaria y más aún la misión concreta de la carrera donde laboran. Lo que también es importante en la búsqueda de la calidad es determinar en que lugar estamos como

institución de educación superior en función de nuestros estudiantes es decir ¿Qué piensan ellos de los servicios que les estamos otorgando?, ¿están bien informados de los mismos?, ¿Qué tipos de problemas administrativos tienen?, ¿Los han atendido bien?, ¿Los han dejado contentos con las respuestas que les han dado?. Para contestar esta y otras interrogantes, es claro que, se requiere realizar un tours y através de la institución e interrogar a los directamente receptores de los servicios, sobre el grado de satisfacción que tienen hacía los mismos. Es el estudiante la razón de ser de las universidades y es en función de el que estas realizan sumisión, simple mercadotecnia, es el principal cliente y su satisfacción a los servicios que recibe determina el éxito de las instituciones de educación superior. Por lo que se propone dar a conocer esta investigación que está encaminada a contestar entre otras las interrogantes arriba mencionadas y que lleva por título "satisfacción del estudiante y calidad universitaria: un análisis explicatorio en la unidad académica multidisciplinaria de agronomía y ciencias de la universidad autónoma de tamaulipas".

2.2. Aspectos históricos de responsabilidad social a nivel internacional

2.2.1. Antecedentes de responsabilidad social universitaria

Cada cierto tiempo la humanidad cae en la cuenta que debe ser mejor. Los hombres pensantes intensifican su búsqueda en las razones para tener una vida de calidad y los prácticos se detienen a pensar en aquello que daría más calidad a la vida. Se va tomando conciencia que lo hecho hasta ahora pudo haberse realizado mejor y más aún cuando es de

utilidad para el ser humano y la sociedad.

El movimiento de la Responsabilidad Social también ha llegado a la universidad, haciéndonos recordar hasta qué punto cumple su misión, haciéndonos caer en la cuenta que la Responsabilidad Social es un aspecto propio de la Universidad porque está orientada a servir a la sociedad desde la ciencia, la investigación y el conocimiento; de ahí nuestra postura de que la Responsabilidad Social Universitaria es inherente a la naturaleza y misión de la universidad.

A partir de esta nueva dinámica han surgido pautas de reflexión que han puesto en el mismo espacio la misión e identidad de la universidad y la Responsabilidad Social.

En la década de 1960 surgió una gran efervescencia intelectual en América del Sur, despertando el interés de que las universidades no pueden permanecer aisladas de los problemas de las sociedades. La Reforma de Córdoba de 1918 estableció los elementos básicos para las actividades en defensa de la libertad académica y la autonomía universitaria. Posteriormente, en mayo de 1968, tuvo gran impacto en la organización de la comunidad universitaria, especialmente entre los docentes y estudiantes. Estas inquietudes avanzaban paulatinamente, hasta incluso ser tomadas en cuenta en la Conferencia Mundial de Educación Superior de 1998.

La Declaración de 1998 especifica que la Educación Superior debe fortalecer sus funciones al servicio de la sociedad y, más

concretamente, sus actividades en búsqueda de erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, preservando el medioambiente y previniendo enfermedades, principalmente mediante un planeamiento interdisciplinario y transdisciplinario, con el fin de analizar los problemas y las situaciones existentes. Actualmente se ha de considerar el desarrollo de la sociedad con la aparición de prioridades sociales nuevas reflejadas en los objetivos del milenio20.

Podemos constatar que la Responsabilidad Social Universitaria es una experiencia ya practicada en muchas universidades católicas y de inspiración cristiana. Un ejemplo es la red AUSJAL (Asociación de Universidad Jesuitas de América Latina), que introduce en su Plan Estratégico una síntesis que se podría tener en cuenta: "La universidad es para servir (desde su especificidad universitaria) a la sociedad, para transformarla, para contribuir a hacerla más justa y gobernable, con oportunidades y calidad de vida para todos, al alcance de su esfuerzo personal"²¹.

Más recientemente se presenta la experiencia de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (Perú), que ha incorporado dentro de su sistema de gestión la Responsabilidad Social como estrategia de servicio formativo integral, utilizando el modelo ISO 26000, superando las limitaciones del modelo de responsabilidad social empresarial; de esta manera se aprecia la dinámica de dicho modelo en una universidad concreta hacia una gestión de impactos. Además, la ULADECH Católica inserta los principios y aéreas fundamentales de la Responsabilidad

Social dentro de su sistema de gestión en forma integral, favoreciendo la identificación de oportunidades de mejora para presentarse ante la comunidad nacional e internacional como una universidad socialmente responsable.

2.2.2. Origen y evolución de responsabilidad social universitaria

El origen del concepto de responsabilidad social no se encuentra claramente establecido, o por lo menos no existe un total acuerdo entre los investigadores y expertos de esta temática, fundamentalmente respecto de cuándo y dónde se origina exactamente este concepto, lo que probablemente se deba a la influencia de diversas corrientes de pensamiento de carácter económico, político, social o filosófico que han marcado el desarrollo y análisis de este término a lo largo de su historia (Freeman, 1984; Carroll, 1999; Melé, 2007).

Aunque lo hemos señalado en la introducción de este apartado, si existe un mayor consenso en que la responsabilidad social se origina alrededor del quehacer empresarial, pero la gran diversidad de ámbitos del conocimiento que rodean a este concepto, ha redundado en una importante cantidad de teorías con las cuales se relaciona al mismo tales como la teoría de la agencia, teoría institucional, teoría de los stakeholders, teoría de la administración o la teoría de la firma, solo por dar algunos ejemplos (Carroll, 1979; Wartick & Cochran, 1985; Garriga & Melé, 2004; Secchi, 2007).

En virtud de lo anterior, este primer punto del análisis de la

responsabilidad social se concentrará en identificar los períodos y etapas a partir de las cuales la responsabilidad social establece sus orígenes y más importantes avances, especialmente de su época más reciente, debido a que este concepto ha ido evolucionando desde hace varias décadas (Carroll, 1979; Secchi, 2007) hasta convertirse en uno de los enfoques con mayor repercusión mediática.

De acuerdo con Windsor (2001) es posible identificar una "Era Progresiva" en los orígenes del concepto de responsabilidad social, que comprende desde los planteamientos de Adam Smith en 1776 hasta el final de la Segunda Guerra Mundial, resumiendo en tres las posturas que planteaban las bases de la responsabilidad de las empresas frente a la sociedad en esta etapa: a) La filantropía; b) La coacción legal; y c) La conducta moral.

De esta manera, a nuestro juicio uno de los primeros referentes susceptibles de analizar en la literatura más contemporánea respecto del origen conceptual de la responsabilidad social, es el aporte realizado por Andrew Carnegie en el ámbito de la filantropía empresarial, mediante la publicación de su libro "El evangelio de la Riqueza" en 1889 (Drucker, 1984; Stoner et al, 1996; Windsor, 2001; Pearce II & Doh, 2005). En dicho texto, se destaca el importante rol que deben cumplir las empresas respecto del bien común, y los aportes que pueden realizar a la atención de las necesidades o problemáticas sociales mediante donaciones y acciones de carácter caritativo.

Asimismo, aun cuando en la actualidad el carácter filantrópico de

la responsabilidad social posee un papel secundario en el análisis de este concepto, los planteamientos de fondo de Carnegie se convierten a nuestro juicio, en una de las piedras fundacionales del comportamiento socialmente responsable de las organizaciones, que actualmente debiera verse reflejado en la capacidad de una organización de incorporar dentro de sus objetivos institucionales, los intereses y necesidades de la sociedad más próxima o cercana geográficamente.

Una vez identificada a la filantropía como el primer estadio de la responsabilidad social empresarial (RSE), basándonos en Rodríguez (2003, 2006) podemos observar que otra etapa en el desarrollo de la RSE, se encontraría en las propuestas planteadas por Maurice Clark (1916). Este autor plantea la urgencia de que las empresas asumieran nuevas responsabilidades económicas y ecológicas, no con un carácter filantrópico o caritativo como lo planteado por Carnegie, ni tampoco enmarcadas únicamente en las leyes o las costumbres, sino más bien apelando a una mayor conciencia de las organizaciones respecto del bien común a la hora de ejecutar sus acciones.¹

No obstante lo anterior, otros autores como Camacho et al (2005: 29) ubican los inicios del concepto de responsabilidad social a comienzos del siglo XX aproximadamente por el año 1920, donde este concepto se definía como "filantropía empresarial o como acción caritativa con un tono demasiado paternalista", destacado que ciertas prácticas como la caridad o la beneficencia no son negativas en sí mismas, coincidiendo en gran medida con los planteamientos de Andrew

Carnegie de comienzos de siglo.

A pesar de estos planteamientos, compartimos lo expresado por Clark en 1916, en cuanto a que un uso inadecuado o excesivo de estas prácticas benéficas, de alguna manera podrían prestarse para confusión de un comportamiento socialmente responsable basado solamente en este tipo de prácticas, como legitimadoras por otro lado, de un ineficiente cumplimiento de las funciones esenciales de cada organización descritas en su misión institucional, por lo que este tipo de actividades filantrópicas sólo deben ser consideradas como un aspecto marginal dentro del concepto de responsabilidad social, encontrándose más bien ligadas a sus inicios como enfoque.

Para J.M. Rodríguez (2003, 2006) las propuestas de Clark tienen un carácter "profético", dado que reproducen casi con exactitud el discurso actual de la RSE, lo que también a su juicio es un problema pues sería indicativo del poco avance logrado en el desarrollo del concepto desde 1916 a la fecha.

De acuerdo con Frederick (1994), el concepto de responsabilidad social corporativa hacia mediados de la década de 1920, comienza a tomar forma tal y como lo conocemos actualmente, cuando los responsables de las empresas empezaron a reflexionar respecto de la necesidad de que los gerentes actuaran, no sólo como representantes de los intereses de los accionistas de la compañía, sino que también de otros grupos sociales. Como veremos más adelante, la postura planteada por Frederick fue desarrollada tres décadas más tarde por

Howard Bowen, considerado el padre de la responsabilidad social.

Así, según Murillo (2007:208) la génesis de la responsabilidad social aplicada a las empresas se remonta a los años cincuenta del siglo XX, identificando dos maneras distintas de entender el modelo de economía de mercado, como las principales razones que han originado la preocupación por el comportamiento socialmente responsable de las empresas: "por un lado Estados Unidos con un sistema económico menos intervencionista pero donde la necesidad de dar unas pautas de conducta ética a las grandes empresas ya se hizo evidente, y por el otro lado el bloque europeo con un modelo de interrelación entre empresa y sociedad más estrecho pero que también ha sufrido crisis importantes".

Además, de acuerdo con Etcheverry (2005:497-498) el término responsabilidad social posee un énfasis más reciente en su aplicación, especialmente coincidente con los problemas generados por las diferentes crisis económicas y medioambientales de los últimos años:

"es originario del mundo anglosajón y no necesita ser identificado con la teoría civil de la responsabilidad, una característica de la metodología Romano-Germánica de la ley[...] ha estado en uso desde los años 60, especialmente en países de la cultura anglosajona, ha sido solamente durante la década pasada en que las reflexiones sobre la relación entre sociedad y la corporación ha ganado importancia extraordinaria dentro del ambiente intelectual dominado por discusiones y crítica sobre las consecuencias sociales relacionadas con la

globalización".

De esta manera, tanto los planteamientos de Murillo como los de Etcheverry, nos muestran las raíces de una dicotomía importante en el desarrollo del concepto de responsabilidad social, relativa a los aportes provenientes tanto de EE.UU. como de Europa, especialmente la anglosajona. No obstante, en la última década los aportes de investigadores españoles adquieren una presencia importante en la literatura científica sobre esta temática (De la Cuesta & Valor, 2003; Blanco, 2010).

En virtud de estos antecedentes y según diferentes investigadores, es posible afirmar que la época en la que mayoritariamente existe coincidencia, en fijar las bases de la etapa moderna del concepto de responsabilidad social, es en la década del cincuenta del siglo pasado, a partir de los planteamientos de Howard Bowen en 1953 a través de su libro "Social Responsibilities of the Businessman"² (Carroll, 1979; Spencer & Butler, 1987; Wood & Cochran, 1992; Carroll, 1999; Windsor, 2001; Rodríguez, 2003; Garriga

& Melé, 2004; Hill, 2004; Hill & Cassill, 2004; Marens, 2004; Tencati, 2004; Secchi, 2007; Acquier & Aggeri, 2008; Lee, 2008; Maak, 2008; Marens, 2008; Sison, 2008 & 2009; Barañano, 2009).

De esta manera, Bowen (1953:6) establece en su libro las primeras nociones de la relación entre la empresa y la sociedad en la cual la organización empresarial se encuentra inserta, desde la

perspectiva de las decisiones que toman los hombres de negocios, así como los criterios y valores que utilizan para desarrollar dichos procesos, definiendo a la responsabilidad social como "las obligaciones de los empresarios para impulsar políticas corporativas para tomar decisiones o para seguir líneas de acción que son deseables en términos de los objetivos y valores de la sociedad".

En la definición anterior, encontramos a nuestro juicio uno de los aspectos centrales del concepto de responsabilidad social de cualquier organización, no únicamente de una empresa, relativo a la incorporación de los intereses sociales en las metas y resultados que la institución desea alcanzar, que se traducen en los aportes y contribuciones que cada organización puede realizar a la solución de las problemáticas y necesidades de la sociedad más próxima en la cual se encuentra inserta.

Así, hacemos nuestra la definición de Bowen para analizar la aplicación de la responsabilidad social en las universidades, con el propósito de diversificar su aplicación hacia otros ámbitos, pero manteniendo presente uno de los aspectos trascendentales de su propuesta: la importancia crucial que tiene el papel que juegan

Las Responsabilidades Sociales de los Hombres de Negocios (Traducción propia). Quienes dirigen una organización, para que ésta asuma efectivamente un comportamiento socialmente responsable.

Igualmente Bowen (1953) señala que la doctrina de la

responsabilidad social, se refiere a la idea de que su aceptación voluntaria por parte de los empresarios en el largo plazo, puede repercutir en una disminución de los problemas económicos y una mayor posibilidad de alcanzar los objetivos, que en este ámbito son planteados por una sociedad determinada, y en donde las empresas juegan un papel preponderante para su adecuada consecución.

A su vez Marens (2008), señala que la generación de la década de 1950 encabezada por Bowen, posee una fuerte influencia keynesiana en el desarrollo de sus postulados, debido a que les correspondió vivir la crisis económica de 1929 en su época de adultos, lo que les inspiró a desarrollar sus ideas relacionadas con la responsabilidad social de las empresas. Es tal el impacto de los planteamientos de Howard Bowen en la literatura relacionada con esta temática, que Carroll (1999:270) se atreve a denominarlo "el padre de la responsabilidad social corporativa".

Además, el propio Marens (2008) identifica a dos generaciones posteriores que contribuyeron de manera importante al desarrollo de este concepto: la cohorte de 1960 y 1970 encabezada por autores tales como Davis, Epstein, Frederick, Post y Preston; y la generación de la década de los ochenta integrada por autores como Donaldson y Freeman, estos últimos quienes incorporan el concepto de los stakeholders o partes interesadas al análisis de la responsabilidad social.

Asimismo, para Barañano (2009:25) la nueva fase dentro de la evolución de la responsabilidad social señalada anteriormente, se

caracterizaría por “el alejamiento de la perspectiva más personalista anterior, así como por la progresiva localización de esta cuestión en el ámbito de la gestión y la cultura empresarial, y por su contextualización en una aproximación más general al compromiso o el deber de la empresa con la sociedad”, destacando una importante reorientación de este concepto.

Sin embargo, como señaláramos anteriormente, otros autores (Windsor, 2001; Domínguez, 2008) plantean que el origen de la responsabilidad social es aun de más larga data, y se encuentra ubicado en los planteamientos del economista Adam Smith en el siglo XVIII, esencialmente en lo que se refiere a la búsqueda de la “aprobación social” por parte de los negocios, con especial énfasis en aspectos tales como la reputación, la simpatía y la gratitud que puedan profesar las personas hacia una organización, aspectos recogidos en la actualidad por lo que se denomina “Branding”.

A pesar de lo anterior, Lozano (1999:82) plantea que retroceder tanto en la búsqueda de los orígenes del concepto de responsabilidad social es inadecuado, por la falta de precisión que otorgaría al análisis, señalando que de ser así “todos los enfoques que proponen tener algún tipo de preocupación activa por los más desfavorecidos de la sociedad debieran considerarse como precursores de este concepto”, señalando que debe buscarse la raíz de la responsabilidad social a partir del concepto de filantropía empresarial, desarrollado en la década del veinte en el siglo pasado.

En la práctica, estamos de acuerdo con Lozano en que buscar los orígenes de la responsabilidad social en los postulados de Adam Smith nos parece erróneo, dado que si bien Smith plantea ciertos aspectos sociales de las empresas en su teoría, no existen argumentos suficientes como para establecer una relación clara y directa con el concepto de responsabilidad social, por lo menos en la definición más contemporánea del mismo, que se transforma en otro argumento para considerar los planteamientos de Smith como meramente referenciales, debido a que fueron formulados en el siglo XVIII.

Por otro lado, no estamos de acuerdo con lo planteado por Lozano respecto a la búsqueda de las raíces de la responsabilidad social en la filantropía empresarial, y por el contrario, creemos que ese carácter filantrópico del concepto se presta más bien para generar confusiones, siendo otras las orientaciones del comportamiento socialmente responsable en relación con la empresa, por lo que preferimos plantear que los orígenes de la época moderna del comportamiento socialmente responsable como objeto de estudio se establecen a partir del trabajo de Howard Bowen (1953).

Actualmente, de acuerdo con Lee (2008) hacia finales de la década de los noventa, la responsabilidad social comenzó a ser sancionada y promovida por los diferentes

La base del análisis para ubicar el origen del concepto de responsabilidad social en esta época son los textos de Adam Smith: "Teoría de los sentimientos morales" de 1759, y "La Riqueza de las

Naciones" de 1776. Integrantes de la sociedad, desde los Gobiernos, las empresas, las ONGs y los consumidores individuales.

Paralelamente, deben sumarse los significativos esfuerzos de importantes organismos internacionales tales como las Naciones Unidas, Banco Mundial, OCDE, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) o la propia Comisión Europea a través del Libro Verde, quienes en los últimos años han desarrollado diferentes guías y documentos para destacar los aspectos más importantes de este concepto, desde una perspectiva de la "obligatoriedad" del comportamiento socialmente responsable, también denominado "society case", según De la Cuesta et al (2003).

Sin embargo, Barañano (2009) señala que en la década de los noventa la responsabilidad social adquiere un auge y relevancia mayor, debido a los efectos que van alcanzando los "nuevos riesgos" de la globalización y la transnacionalización empresarial, reflejados en diferentes escándalos financieros, sociales o medioambientales, a partir de los cuales los Organismos Internacionales antes mencionados desarrollaron sus aportes a la orientación del comportamiento socialmente responsable de las empresas.

2.2.3. Iniciativas de responsabilidad social universitaria en el mundo

Europa:

Las principales estrategias políticas de la Unión Europea en el último decenio, esto es, la Estrategia de Lisboa y la Estrategia de la Unión Europea

del Desarrollo Sostenible, han puesto especial relevancia en la responsabilidad social y en el desarrollo sostenible. Si bien algunas de las corporaciones europeas habían venido desplegando iniciativas en esta dirección desde el último tercio del siglo XX, y, sobre todo, desde la última década del pasado siglo, es fundamentalmente a partir del inicio del siglo XXI

Cuando la atención a estas cuestiones pasa a ocupar una posición protagonista. Ello coincide con el objetivo marcado por UE en la Estrategia de Lisboa, de 2000, (Anexo II) dirigido a "convertirse en la economía del conocimiento más competitiva y dinámica del mundo, capaz de un crecimiento económico sostenible y con más y mejor empleo y una mayor cohesión social". En la Estrategia se hace referencia, igualmente, a la centralidad de la educación y la formación para la consecución de estos objetivos, tanto por lo que hace a la formación en valores y el aprendizaje de formas de comportamiento responsables y sostenibles como por lo que se refiere a la formación especializada de las personas vinculadas al mundo de las empresas.

Desde entonces, se suceden numerosas comunicaciones de distintas instituciones de la UE en relación con la RS, al tiempo que, un número creciente de grandes empresas comienzan a incorporar esta temática, en el ámbito de sus preocupaciones, con diferentes niveles de sistematización. A partir de ahora es cuando se consideran muchos de los debates que rodean a la responsabilidad social, desarrollados de forma paralela a su expansión. Las iniciativas en el ámbito empresarial se acompañan, además, de otras, lanzadas desde los gobiernos nacionales o

las entidades locales, al tiempo que los stakeholders reclaman intervenir en la RS, defendiendo la concepción participada de la misma. La crisis de algunas corporaciones financieras, a finales de los noventa, o el rechazo internacional a la vulneración de los derechos humanos, laborales o ambientales atribuida a algunas actividades, coadyuvan a la entronización de la responsabilidad social y a la preocupación por la sostenibilidad.

En este marco, el Consejo Europeo, celebrado en Gotemburgo, lanzó en 2001 la Estrategia de la Unión Europea para un Desarrollo Sostenible, señalando la necesidad de que a largo plazo, el crecimiento económico, la cohesión social y la protección del medio ambiente vayan "de la mano". La Estrategia entiende el desarrollo sostenible como un objetivo de alcance mundial, subrayando la importancia de atender al largo plazo, en la dirección de la conocida definición de la Comisión Brundtland sobre este modelo de desarrollo.

El concepto de Responsabilidad Social Universitaria es aún muy nuevo en Latinoamérica. Esto quiere decir que son pocas las universidades que tienen un programa de RSU en funcionamiento en el continente. No obstante, la novedad del tema también ha atraído el interés de muchas instituciones educativas que desean replicar programas que están siendo implementados en otros países, adaptándolos a su realidad. En este capítulo veremos ejemplos de programas de RSU de universidades en tres países de Latinoamérica: México, Argentina y Perú.

México:

Universidad de las Américas Puebla

La Universidad de las Américas Puebla (UDLAP) tiene como objetivo principal luchar por la igualdad de oportunidades. Para ello, implementan un programa de RSU que incluye servicio social, desarrollo de la comunidad, y compromiso ecológico.

Una de las iniciativas que llevan a cabo es un programa de capacitación para profesores en zonas de escasos recursos. Con el apoyo de una empresa privada mexicana llamada "Calizas Industriales del Carmen—CALICA", se ha llevado a cabo un seminario para docentes de más de 100 escuelas del estado de Quintana Roo, México en el cual los profesores de la UDLAP han compartido sus experiencias y conocimientos con sus colegas de Quintana Roo. Además, los alumnos del programa de música de la UDLAP han enseñado clases de violín y violonchelo a alumnos de la escuela Ixliyollotl, Cholula, México.

También existe la Misión del Servicio Social de la UDLAP que busca incentivar el comportamiento socialmente responsable del alumno universitario. A través de este programa, los alumnos de la UDLAP pueden solicitar trabajar con una de las muchas organizaciones adheridas al programa de Servicio Social de la UDLAP. Algunas de ellas son: Consejo Puebla de Lectura, Best Buddies México, Jardín Etnobotánico Francisco Pelaez R., entre otros.

En cuanto a su compromiso con el medio ambiente, la UDLAP tiene un

Departamento de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable que dirige todas las iniciativas ambientales de la universidad. Además de asegurar de que la Universidad cumpla con todos los requisitos legales ambientales, este Departamento lleva a cabo actividades para incentivar el uso responsable del agua dentro de la universidad (reutilización del agua tratada, etc.), así como el manejo integral de los residuos y preservación ecológica del campus. También manejan un programa de calidad del aire que incentiva el uso de buses de la Universidad y designa áreas sin humo dentro del campus así como un plan de optimización de energía eléctrica. Por último, el Departamento de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable de la UDLAP maneja un programa de educación ambiental y de seguridad e higiene.

Con estas iniciativas, se puede ver el esfuerzo de la UDLAP por aplicar la Triple Línea de Resultados, dándole igual importancia al capital humano y al capital natural que a las ganancias. Por medio de las organizaciones aliadas al programa de Misión de Servicio Social, los alumnos pueden trabajar con su comunidad y así aportar al capital humano. Por otro lado, el Departamento de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable se encarga de trabajar para proteger el capital natural, tanto dentro del campus como afuera. Estos programas se implementan sin afectar el estado financiero de la UDLAP.

Argentina:

Universidad Católica de Córdoba

En Argentina, la Universidad Católica de Córdoba (UCC), siguiendo su

política de universidad jesuita, cree que “la formación ética y socialmente responsable no puede ser entendida como un ‘complemento deseable’ a la formación profesional, sino como un eje de las competencias especializadas de todo egresado universitario”.

Por este motivo, la UCC designó un Área de Responsabilidad Social Universitaria bajo el Vicerrectorado de Medio Universitario que se encarga de promover valores de RSU además del desarrollo de proyectos y programas que buscan la formación académica a la vez que un compromiso social con los sectores más desfavorecidos. El programa de RSU de la UCC busca aumentar la sensibilización y percepción de los alumnos hacia los efectos de sus acciones y las decisiones que toman en su día a día.

Es a través de esta Área de RSU que la UCC convoca proyectos que causen impactos de gestión interna, docencia, investigación y proyección social. En esta convocatoria, que se realiza de manera anual, participan todas las cátedras de la universidad, que a su vez incentivan a sus alumnos a presentar proyectos relacionados a su carrera. Algunos de los proyectos ganadores para el año 2009 incluyen:

- Del Departamento de Ciencias Políticas: “Derechos sociales, empleabilidad y relaciones interculturales de los inmigrantes regionales en la ciudad de Córdoba.”
- De Ciencias Agropecuarias: “Capacitación de manipuladores de alimentos, de comedores institucionales, en higiene y seguridad alimentaria.”

- De Ciencias Químicas: "Educación sanitaria en poblaciones marginales de la provincia de Córdoba."

De esta manera, los alumnos de la UCC pueden participar en cualquiera de los proyectos ganadores de la convocatoria anual, así como en los proyectos que han sido renovados. Resulta importante la participación de todas las cátedras de la universidad para poder dar a los alumnos varias opciones que puedan ser de su interés. Además, al tener el apoyo de las cátedras, éstas pueden monitorear el progreso de los proyectos y asegurarse de que todas las actividades se lleven a cabo de manera correcta.

Perú:

Pontificia Universidad Católica del Perú

En el caso de la Pontificia Universidad Católica del Perú, su iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria es llevada a cabo por medio de proyectos, a través de sus facultades, centros e institutos. Teniendo en cuenta la complejidad multidisciplinaria de algunos proyectos, en la mayoría de los casos, más de una facultad o centro participa en un proyecto individual.

Por ejemplo, en el caso del "Programa RSU de Desarrollo Integral de Nuevo Pachacutec", participan la Dirección Académica de Responsabilidad Social, la Facultad de Administración y Contabilidad, la Facultad de Ciencias e Ingeniería y el Departamento de Ciencias Administrativas. El proyecto consiste en crear oportunidades de trabajo para los alumnos con mejor promedio de la comunidad de Nuevo Pachacutec por medio de alianzas con

empresas privadas peruanas como REPSOL (una empresa petrolera), EDELNOR (empresa de distribución eléctrica) y CELIMA (empresa de pisos cerámicos). También se han obtenido microcréditos para algunos alumnos que decidieron crear sus propias pequeñas empresas.

En otro proyecto de RSU, titulado "Capacitación en Construcción de Viviendas Antisísmicas con adobe reforzado" y llevado a cabo en Pisco, hay dos grupos de actores: tanto internos como externos. Del lado interno está la Dirección Académica de Responsabilidad Social y la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la PUCP. En cuanto al lado externo, se encuentra la Federación Internacional de las Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, y la Municipalidad Distrital de Independencia de Pisco. El objetivo principal de este proyecto es de capacitar a 90 personas en la construcción de casas antisísmicas modelo, construidas con adobe reforzado con geomalla. Estas casas modelo luego se pueden replicar en la comunidad y así evitar los destrozos causados por terremotos como el que azotó al Perú y específicamente a Pisco en agosto de 2007.

Las capacitaciones comenzaron en agosto del 2008, empezando con las construcciones a la misma vez. Un mes más tarde, a fines de septiembre, se terminaron las construcciones. Para octubre, ya se pudieron inaugurar tres de las casas construidas, además de hacer entrega de certificados de capacitación a todos aquellos que asistieron a los talleres de construcción de la comunidad de Pisco.

Este proyecto es un claro ejemplo de cómo los alumnos universitarios pueden colaborar con las comunidades más necesitadas aportando los

conocimientos que adquieren en la universidad. En este caso, los alumnos de la Facultad de Ingeniería pudieron compartir lo que aprendieron sobre construcción antisísmicas con los pobladores de una ciudad que ha sido y continúa siendo amenazada por terremotos.

2.3. Aspectos históricos de calidad académica de educación superior

2.3.1. Calidad académica percibida en las aulas universitarias

En los últimos años se ha experimentado un creciente interés por el tema de la calidad en educación que coincide con un conjunto de reformas legislativas que están generando un nuevo horizonte en la formación en general, y específicamente en la universitaria.

Las instituciones en pleno se ven afectadas por estos cambios normativos, viéndose obligados a realizar modificaciones efectivas en todos sus procesos, y por tanto en su estructura humana y física. Si bien las «arquitecturas» humanas pueden y suelen ser flexibles a nuevas formas de organización con un coste económico relativamente bajo, las inversiones en infraestructura son más exigentes. Con todo ello, ante las nuevas reformas educativas, y el desarrollo del nuevo espacio europeo, se aventuran dos cuestiones básicas: ¿Cómo deberán construirse los nuevos edificios? ¿A qué demandas arquitectónicas deberán darse solución en el nuevo sistema universitario?

Dentro de este marco general, la investigación aquí presentada se ocupa de un aspecto muy específico de esta situación. La Universidad, como cualquier institución, se basa en unos procesos que

generan resultados (entiéndase productos, consecuencias, derivaciones, etc.). Estos resultados son elementos, que operativizados, pueden indicar cómo están funcionando los procesos. Se trata precisamente del ámbito de desarrollo de los indicadores, lugar donde podría incluirse, sin demasiada dificultad, el trabajo realizado. Es en este sentido donde se afirma que el instrumento presentado se localiza en un punto muy específico de todo el campo relacionado con la calidad universitaria.

A pesar de todo lo expuesto, el factor arquitectónico no es el más importante en el proceso educativa. La educación como fenómeno no exige, en principio, de ningún entorno concreto. Sin embargo, tampoco debe desdeñarse su influencia en aspectos específicos como el rendimiento, la satisfacción con el estudio, etc. Por tanto, aunque se trata de un tema de interés, posiblemente secundario, no deja de tener importancia. Sin embargo, el número de investigaciones realizadas en el ámbito educativo y psicopedagógico es aún más bajo de lo deseable.

Cabe, no obstante, destacar los trabajos realizados por investigadores españoles como Reboloso, Gilmartín, Salmerón, etc.

Aparte del marco institucional donde se sitúa esta investigación, debe hablarse también del sentido otorgado a «calidad». Se dijo al principio que se optaba por entender la calidad como resultado de una construcción psicológica, al margen de otras posibilidades. La idea de calidad, se deriva de un proceso cognitivo-perceptivo, donde el sujeto evalúa los datos que tiene en su poder (en este caso los

estímulos de su entorno) respecto a los que podrían generarse de la situación «ideal» que cada sujeto establece. Esta discrepancia entre las dos situaciones genera en el individuo una percepción de cuánto de «bueno» es el lugar donde desarrolla su actividad. Este proceso es similar a un diagnóstico de necesidades. La diferencia se encuentra en que los criterios de comparación no se han establecido por medio más o menos objetivos, sino por apreciaciones subjetivas.

Todo lo expuesto permite valorar en su justa medida la investigación presentada. Se trata por tanto de un trabajo útil, de aplicación directa, y que se integra dentro de los procedimientos de evaluación de la calidad que actualmente llevan a cabo las universidades. No obstante, los resultados aquí presentados tienen una serie de limitaciones destacables que exigen continuar con la investigación en dos sentidos, por un lado el desarrollo de un instrumento definitivo para la valoración de la calidad a partir de la experiencia de los sujetos. Por otro lado, investigar los parámetros que determinan la calidad de las aulas, lo que implica analizar las distintas características de la infraestructura y su relación sobre la percepción de calidad. En sentido más explícito, las vías de continuidad se concretan en aumentar la muestra y someterla a procesos aleatorios, validar el instrumento con criterios externos, aumentar los centros de administración (lo que repercute también en las características muestrales), confirmar la estructura básica encontrada en esta investigación (lo que permitirá establecer los factores subyacentes a la experiencia de calidad), y por último aplicar procedimientos de

medición más adecuados y ortodoxos, que derivaran necesariamente de la confirmación de la estructura latente del instrumento en relación al constructo evaluado.



CAPÍTULO III

FUNDAMENTOS ONTOLÓGICOS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y CALIDAD ACADÉMICA

3.1. Teorías y enfoques de responsabilidad social

3.1.1. Fundamentos teóricos de stakeholders en responsabilidad social universitaria

Algunos investigadores y analistas del concepto de stakeholder (Preston & Sapienza, 1990; Clarkson, 1995) plantean que el origen de este concepto se encuentra en las investigaciones de Merrick Dodd en 1932, quien analizaba los discursos de los ejecutivos de la empresa General Electric, en los que se identificaban cuatro grandes grupos de partes interesadas: accionistas, empleados, clientes y público en general.

Sin embargo, también existe un consenso en la literatura especializada en esta temática, que señala que el término stakeholder o partes interesadas fue acuñado por primera vez en 1963 por el Stanford Research Institute (SRI), para identificar a aquellos grupos o personas que son de importancia vital para la existencia de una organización, lo que sin duda permitió abrir el debate acerca de la forma en cómo debía gestionarse una organización, respecto de las diferentes partes o grupos con las que se relaciona o depende (Freeman, 1984; Preston & Sapienza, 1990; Wang & Dewhirst, 1992; Clarkson, 1995; Sternberg, 1997; Lozano, 1999; Freeman, 2005; Sison, 2008; Lozano,

2009).

De esta manera, uno de los efectos del concepto de partes interesadas en la irrupción de la responsabilidad social, como nuevo modelo de pensamiento en la gestión de las organizaciones, especialmente de las empresas, se grafica en el tránsito desde un modelo de empresa dominado por un grupo único (Lozano, 1999; Hax, 2006; Marín, 2008) que proveía el capital necesario para el funcionamiento de la organización (stockholders), así como los grupos o personas que invierten dinero para adquirir parte de la propiedad de la misma denominados accionistas (shareholders), transitando hacia un modelo en donde diversas partes interesadas (stakeholders) adquieren un peso importante en las decisiones de la organización en la actualidad.

La responsabilidad social articula una importante relación a través del concepto de stakeholders, con los aspectos vinculados con el gobierno corporativo, en especial lo que se relaciona con el cambio que el comportamiento socialmente responsable propone para este aspecto, específicamente en lo que se refiere al aumento de la participación de las partes interesadas en el gobierno de la organización, razón por la cual resulta interesante analizar el concepto de stakeholders desde la configuración del gobierno corporativo de una institución.

Una perspectiva interesante en la definición de los grupos de interés de una organización desde la órbita del gobierno corporativo es la aportada por Rodríguez et al (2007:22), quienes plantean que la identificación de los stakeholders se relaciona con la existencia de

dos grandes modelos de gobierno corporativo: el modelo financiero o accionarial (shareholders) y el modelo pluralista o stakeholder.

En el primero predomina la figura del accionista, quien tiene el derecho exclusivo de controlar el consejo de administración y la supervisión de la gerencia, en contraposición con el modelo de gobierno corporativo stakeholder, donde se intenta equilibrar la participación de los interesados en la administración y gestión de la organización que produce bienes y servicios, buscando la satisfacción de las necesidades de los diferentes grupos que la integran, promoviendo la creación y crecimiento sostenible de la riqueza para todos los interesados, incluyendo los efectos externos positivos y negativos.

Esta situación dicotómica que afecta al gobierno corporativo, también es analizada por Cochran (2005), quien describe dos sentidos para analizar este concepto: el amplio, que se refiere a las decisiones tomadas por los altos ejecutivos (de áreas funcionales, de zonas geográficas e incluso de líneas de productos principales) de la organización y los impactos de sus decisiones en los diversos grupos de interesados. En cambio, en el sentido estricto, el concepto de gobierno corporativo se refiere únicamente a las actividades de la actual junta de directores, así como a la relación entre la junta y la empresa.

Según Weiss-Belalcázar (2003), la existencia de estos dos grandes modelos de gobierno corporativo, se relaciona con un origen Anglosajón (Alemán específicamente) para el modelo orientado hacia

los accionistas (Shareholders), en contraposición con el modelo dirigido hacia los sectores que afectan o son afectados por el accionar de la organización (stakeholders), el cual tendría un origen Angloamericano.

De esta manera, Rivero (2005:10-11) establece que dentro del ámbito económico de la responsabilidad social deben ubicarse las acciones enmarcadas en el buen gobierno corporativo, destacando que este concepto *"es algo más que una mera respuesta a los problemas causados en el mundo empresarial por los escándalos financieros, y se convierte en un medio que pretende establecer una situación de equilibrio entre los diferentes grupos de interés de la empresa"*, especialmente a la hora de suscitarse conflictos entre los diferentes stakeholders y la organización.

3.2. Fundamentos de modelos teóricos de la calidad

Se presentan a continuación tres modelos que ayudan a detectar calidad en distintos niveles. El valor que tienen y la principal razón para haber sido seleccionados es la representatividad de los elementos que los conforman. Es lugar común en la literatura especializada encontrar mención de la importancia que tiene por una parte, la competencia del cuerpo académico en las instituciones, y por otra las características de entrada que presentan los estudiantes. Tampoco es sorpresa encontrar un modelo que enfatice la calidad de la relación profesor-alumno, dentro y fuera de la sala de clase o la necesidad de establecer coherencia entre las políticas declaradas en la retórica oficial de la institución y lo que ocurre en la realidad de todos los días.

El Modelo Integrativo de George Kuh analiza una institución desde una perspectiva global, ya que considera todos los elementos que conforman el ambiente institucional organizados en tres categorías. El Modelo de los Criterios de Calidad de William Bergquist observa las características que deben presentarlas carreras o programas docentes exitosos y el Modelo de la Práctica Efectiva de la Docencia de Arthur Chickering presenta siete principios en los cuales se fundamenta la práctica efectiva en la docencia de pregrado.

Tal como se dijo en la introducción de este Manual, estos modelos no son excluyentes, si bien pueden utilizarse en forma separada con propósitos diferentes. A saber: los modelos de Bergquist y de Chickering podrían ser muy interesantes en el análisis de fortalezas y debilidades institucionales que requiere la planificación estratégica y el de Kuh podría servir de base al autoestudio institucional.

3.2.1. Modelo integrativo de George Kuh

George D. Kuh (1981) ha aportado claridad al análisis del constructo calidad y de los elementos, que lo conforman al desarrollar un marco de referencia conceptual. el cual integra el enfoque propuesto por Alexander Astin (1974) con el David Stufflebeam (1971). De esta forma, presenta un modelo de nivel institucional formado por cuatro grupos de variables, los cuales incluyen componentes de calidad de tipo cualitativo y cuantitativo.

Los cuatro grupos de variables son: Contexto, Entrada,

Compromiso y Resultado. A continuación analizaremos cada grupo, tratando de aislar algunos elementos que pudieran ser más ilustrativos.

A. **Contexto:** Los indicadores de calidad del Contexto son aquellas características de un ambiente institucional relativamente estables en el tiempo, tales como los gastos por estudiante, el tamaño del cuerpo de alumnos y de la institución, el propósito institucional y características organizacionales formales e informales.

Muchos de estos indicadores se han producido tradicionalmente por métodos cuantitativos; sin embargo, varios de ellos son típicamente cualitativos, al mismo tiempo que interactúan con indicadores de los grupos de Compromiso y de Resultado.

Resultados de estudios empíricos han demostrado que los jóvenes que estudian en instituciones pequeñas y de alto costo, en el sentido que invierten más recursos en la formación del alumno, obtienen mejores niveles de rendimiento que sus compañeros de instituciones más grandes. Lo mismo sucede con las actividades co-curriculares, las cuales resultan más satisfactorias y de mejor provecho en instituciones más bien pequeñas (Rock y otros (1970), Astin•(1977), Chickering (1969), Bowen (1977).

Las investigaciones de Feldman y Newcomb (1969), Chickering (1974), Astin (1977). demostraron que los estudiantes que viven en residencias universitarias obtienen mejores calificaciones, están más motivados a terminar sus carreras, demuestran actitudes

más positivas hacia la universidad y se comprometen en mayor grado en actividades sociales y académicas que los jóvenes que no asisten a las clases o actividades obligatorias de su plan de estudios. Tal parece que el hecho de residir cerca o dentro del ambiente académico impregna al joven de un mayor compromiso con su quehacer escolar y gatilla un mejor aprovechamiento de las oportunidades que le brinda este hábitat.

- B. **Entrada:** Los indicadores de conductas de entrada son los más populares cuando se trata de analizar la calidad institucional y la mayor parte del tiempo se presentan bajo forma cuantitativa. Basta echar un vistazo a la prensa, nacional en la época de postulación a las universidades para constatar cómo se destaca que tal o cual institución recibió los mejores puntajes obtenidos en la Prueba de Aptitud Académica, como signo de distinción, lo que para muchos ciertamente constituye una medida auténtica de calidad.

En Estados Unidos, los puntales obtenidos en el Scholastic Aptitude Test o el American College Testing Program son los indicadores más usados para inferir calidad de las características de entrada de los estudiantes y al parecer hay una tendencia estable que correlaciona estos indicadores con calidad medida en términos de prestigio o solvencia académica institucional. No obstante, aunque nadie podría argumentar que las medidas de habilidad no están relacionadas con calidad, tampoco se podría confiar exclusivamente en estos indicadores para verificar presencia de calidad; de ahí que muchos

estudiosos han combinado este tipo de indicador con otras variables tales como rendimiento y prestigio ocupacional. En otras palabras, estas medidas cuantitativas de Entrada, combinadas con medidas cuantitativas de Contexto y cualitativas de Resultado pueden, según Kuh (1981), reflejar calidad en forma bastante fidedigna.

- C. **Compromiso:** Los Indicadores de Compromiso han sido menos usados que otros, primero porque su importancia es de énfasis más bien reciente. y además porque información sobre este aspecto no ha sido Incluida como parte de los sistemas institucionales de información. Como resultado de lo anterior se encuentra que, en general, no hay indicadores de Compromiso disponibles con facilidad en las instituciones de Educación Superior, especialmente en los países latinoamericanos.

George D. Kuh señala que fueron Astin y Scherrei (1980) quienes aportaron una argumentación racional para enfatizar las variables de Compromiso en la acreditación de calidad. Lo anterior por cuanto calidad es más una función de lo que los estudiantes hacen con los recursos de una institución (variable de Contexto) que de los recursos propiamente tales.

Uno de los aspectos Importantes de Compromiso es la relación de los estudiantes con sus compañeros. Son muchos los que han señalado esta relevancia. Ya que el grado en el cual los jóvenes están satisfechos con su compromiso con otros jóvenes ha sido correlacionado con calidad. Así, la participación en casi cualquier

actividad extra curricular parece estar relacionada positivamente con persistencia. Cambios deseables para que haya desarrollo personal, logro de objetivos profesionales y satisfacción general con la experiencia universitaria. (Astin 1977, Astin y Scherrel 1980. Chickering 1974, 1980).

Sin embargo, así como el compromiso con pares tiene gran potencial de crecimiento, también puede ser negativo y debilitador del desarrollo personal, porque aquellos jóvenes que se involucran con grupos orientados negativamente hacia la vida académica y sus responsabilidades, pueden reforzar conductas inconsistentes con los fines de la institución, convirtiéndose en personas insatisfechas, llegando incluso a abandonar sus estudios.

D. **Resultado:** Las variables de Resultado siguen en frecuencia de uso a las de Entrada como representantes de calidad, y la mayor parte de las veces son tratadas con métodos cuantitativos tradicionales. Estas variables son consideradas por muchos como mejores que otras para medir calidad por cuanto representan potencialmente el "valor agregado" del paso por la universidad. (Astin, 1980, Bergquist, Hodgkinson, 1981).

Una forma relativamente sencilla de saber si una institución está satisfaciendo las expectativas de sus estudiantes es observar sus índices de retención. Así, Gruson; Levine y Lustberg (1977) han señalado que el grado en que los alumnos persisten en completar sus estudios y lograr sus metas educacionales es un



indicador válido de calidad en la experiencia universitaria. Tanto la institución como el joven se benefician porque, por una parte la retención de alumnos está unida con una matrícula estable, la que a su vez se relaciona con la estabilidad de la base financiera de la Institución, y, por otra, demuestra la satisfacción de los estudiantes con su universidad por la preparación que están recibiendo en todos los aspectos. La retención de los alumnos en la universidad también ha sido correlacionada con la frecuencia y la calidad de la Interacción informal entre profesores y estudiantes (Pascarella y Terenzini, 1977; Pascarella, 1980), con el grado de compromiso con sus pares y actividades institucionales como organizaciones sociales artísticas y deportivas (Astin, 1975, 1977, 1985; Chickering, 1982), con la autoestima del alumno y con el promedio de notas del joven. (Astin, 1975, 1977). Sin embargo, es bueno señalar que en países como Chile, el factor socioeconómico es de gran impacto en la persistencia del alumno para completar sus estudios. El aumento de demanda por recursos para crédito universitario, sumada a la escasez de becas para alumnos de talento, tiene gran impacto en la deserción de estudiantes de las universidades, especialmente de las estatales.

Otra manifestación de Resultado se relaciona con el desarrollo social, emocional e intelectual del joven que asiste a la universidad. Existe evidencia sustancial que indica que los jóvenes que han vivido la "experiencia universitaria" tienden a exhibir un mejor nivel de desarrollo psicosocial que aquellos que no han asistido a la

universidad, lo cual parece indicar que la interacción entre el habitat universitario y el proceso de maduración tiene un gran potencial de desarrollo personal.

En consecuencia. El modelo presentado integra un conjunto de variables de tipo cualitativo y cuantitativo que cubren distintos aspectos de la vida académica de una institución y de los usuarios de la misma.

3.2.2. Modelo de los criterios de W Berquist

William H. Bergquist plantea que para que un programa docente pueda ser calificado de buena calidad debe acreditar en qué medida la institución ha otorgado lo que él denomina "valor agregado" al estudiante, en términos de características deseadas, destrezas necesarias o resultados profesionales buscados y alcanzados.

De esta forma. el autor sugiere siete criterios, los cuales deben estar presentes en cualquier programa docente que pretenda exhibir calidad. Los cinco primeros criterios centran su atención en el programa mismo, en tanto que los dos últimos están centrados en el estudiante. Así Bergquist plantea que:

Un programa es Motivador cuando provoca el interés de los postulantes, de los padres y de la comunidad en general. Un programa que es atractivo resulta ser también cuantitativamente exitoso, pues atrae no sólo buenos alumnos sino que además ayuda financiera y reconocimiento institucional.

Para ser atractivo y por tanto motivador, debe responder a las necesidades e intereses de los alumnos actuales o potenciales.

Un programa es Beneficioso cuando considera la realidad de su entorno en términos de los problemas y necesidades de la sociedad en la cual está inserto. Por tanto exhibirá calidad en la medida que beneficie los intereses de la comunidad, reflejados en sus estudiantes y profesores Y dicho beneficio se proyecte más allá del límite institucional.

Un programa es Congruente cuando las experiencias de aprendizaje que entrega son consecuentes con lo prometido por la Institución y sus políticas declaradas de docencia. Calidad y congruencia están, según Bergqulst y otros, correlacionadas con el comportamiento correspondiente y los valores expresados en las políticas concuerdan con las decisiones institucionales. De esta forma, resulta de vital Importancia exhibir congruencia entre Intenciones, experiencias y resultados.

Un programa es Distintivo cuando se identifica con la historia y misión de su universidad y contribuye a consolidar su sello Institucional. Muchas veces, programas de calidad de una institución son copiados por otra con un resultado negativo, porque el programa al ser trasplantado, pierde su atractivo, su congruencia y aún su impacto beneficioso, porque no refleja el particular propósito y naturaleza de la institución que lo ofrece ni presenta el particular sello de su gente . En resumen la "cultura organizacional" está ausente.

Este aspecto, tiene relevancia no sólo en las organizaciones educativas sino en cualquier organización formal. El involucramiento de los miembros de la organización con ella y su tarea hace que tenga un sello que la identifica, el que unido a otros factores como costumbres, tradiciones, slogans, constituye lo que se denomina "saga institucional".

Un programa necesita, además, ser Efectivo. Ello significa, según Bergqulst, que debe especificar los resultados esperados y demostrar en forma documentada cuando son alcanzados. En otras palabras, un programa docente no puede ser considerado de alta calidad hasta que la institución no se arriesga y demuestra cómo está evaluando su programa y logrando los resultados esperados.

El sexto criterio se relaciona con la Funcionalidad del programa. Esta se mide en términos de cómo el programa satisface las necesidades y produce los cambios deseados en los alumnos. La alta calidad del programa está relacionada con la provisión de aprendizajes y experiencias escogidas, las que a través de una cuidada variedad de condiciones prepararán al alumno a desarrollar todos los atributos que necesita para funcionar adecuadamente en la compleja sociedad de hoy.

Finalmente, un buen programa es Promotor de Crecimiento. Es decir, provee formas de evaluar las necesidades del alumno y lo ayuda a crecer y desarrollarse en distintas direcciones; Cognitiva, Afectiva, Ética, Moral, Social y física.

3.2.3. Modelos de la práctica efectiva de Chickering

En 1986 se inició en los Estados Unidos un estudio destinado a explorar cuáles serían las características de una docencia de pregrado de calidad, El proyecto contó con los auspicios de la Asociación de Educación Superior, las Comisiones de Educación de todos los estados y la Fundación Johnson. El grupo de .expertos encargado de realizar el trabajo estuvo dirigido por Chickering, académico de reconocido prestigio que ha realizado importantes aportes al campo de la Educación Superior en el mundo a través de sus Investigaciones y trabajos publicados en varios idiomas. Entre estos últimos merecen especial reconocimiento "Education and Identity". "The Modern American College" y "Commuting versus "Resident Students", los cuales están enteramente dedicados a buscar respuesta al problema de cuál es la educación que debe proveer la universidad para responder en forma debida a los alumnos y la sociedad.

De acuerdo al planteamiento de Chickering, en la práctica efectiva de la docencia de pregrado existen siete principios básicos, sin los cuales no existida efectividad. Estos principios son los siguientes:

A. La práctica efectiva de la función docente estimula el contacto alumno - profesor.

El contacto frecuente, tanto dentro como fuera de la sala de clase, es el factor más Importante en la motivación y compromiso estudiantil. El Interés que demuestra el profesor ayuda a los alumnos

a sobrellevar los rigores del trabajo académico y a seguir adelante.

Este estudio demostró que el alumno que conoce bien aunque sea a unos pocos profesores, estimula su compromiso Intelectual y lo refuerza en su búsqueda de valores y de planes profesionales futuros.

B. La práctica efectiva de la docencia estimula la cooperación entre los estudiantes.

El aprendizaje del alumno es reforzado cuando ocurre en un esfuerzo de equipo, más que en una carrera solitaria. El "buen aprendizaje" como el "buen trabajo" es colaborativo y social, no competitivo y aislado. El trabajo con los demás aumenta el compromiso personal con el propio aprendizaje. Al mismo tiempo que el compartir las ideas personales con los demás y el responder a las reacciones de otros mejora el proceso de pensamiento reflexivo y ayuda a profundizar la comprensión.

C. La práctica efectiva de la docencia estimula un aprendizaje activo.

Definitivamente aprender no es un deporte de espectadores. Los estudiantes no aprenden sentados en clase, escuchando a los profesores, memorizando materias pre-envasadas y lanzando respuestas. Ellos deben hablar sobre lo que están aprendiendo, escribir sobre ello, relacionarlo con conocimientos anteriores o a experiencias pasadas y aplicarlo a su vida diaria. Deben convertir lo

que aprenden en parte de sí mismos.

D. La práctica efectiva de la docencia otorga respuestas oportunas

El conocer lo que se sabe ayuda a focalizar el aprendizaje. El estudiante necesita una retroalimentación constante sobre su desempeño para sacar beneficio de los cursos que sigue. Al inicio del año el joven necesita conocer su punto de partida en cuanto al conocimiento y competencias que ya posee: en la clase también necesita oportunidades frecuentes de demostrar lo que sabe y de recibir sugerencias para mejorar.

Incluso, en varios momentos de la vida universitaria los jóvenes necesitan ocasiones para tasar lo que han aprendido y lo que todavía necesitan saber. De ahí que reviste particular importancia para ellos toda información que les ayude a autoevaluarse.

E. La práctica efectiva de la docencia enfatiza el empleo del tiempo en la tarea.

Tiempo + energía = aprendizaje. No hay sustituto para el tiempo usado en la tarea. Por tanto, aprender a usar el tiempo en forma adecuada es un aspecto crucial tanto para estudiantes como para profesionales.

En este aspecto, el cómo una institución define las expectativas de tiempo para los alumnos, profesores, administradores y otros profesionales, puede establecer las bases para un alto desempeño de todos.

F. La práctica efectiva de la docencia comunica altas expectativas.

El que espera más obtiene más, parece ser la tónica. El esperar que los alumnos tengan un excelente desempeño se convierte en una profecía auto cumplida cuando profesores e instituciones tienen altas expectativas de sí mismos y hacen esfuerzos extras en el trabajo académico.

Se ha determinado que la transmisión de altas expectativas en un factor importante para todos los involucrados en el proceso.

G. La práctica efectiva de la docencia respeta la diversidad de talentos y de formas de aprendizaje.

Hay muchos caminos que conducen a aprender. Los jóvenes traen a la universidad distintos estilos de aprendizaje y variados talentos. Alumnos que son brillantes en un grupo de seminario, se convierten en nulidad en el laboratorio o el taller de arte. Del mismo modo que aquellos jóvenes que son exitosos en trabajos de experiencia concreta, no son tales cuando de conceptualización abstracta se trata.

CAPITULO IV

FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE RESPONSABILIDAD

SOCIAL UNIVERSITARIA

4.1. La responsabilidad social universitaria

4.1.1. Definición de responsabilidad social universitaria

La responsabilidad social es un enfoque que promueve visiones y actitudes nuevas frente a los problemas sociales, promueve el compromiso con la sociedad, de manera tal que los ciudadanos no sean observadores de los problemas que atañen al país sino agentes activos en el cambio que plantean programas de desarrollo sostenible. Se puede decir que la responsabilidad social es la movilización de recursos, destrezas y conocimientos, recursos materiales, humanos y económicos, y redes de relaciones personales, para solucionar problemas que afectan a toda la sociedad y que es de interés de todos resolver (Jiménez de Barros, 2001).

La responsabilidad social es un factor de competitividad empresarial en el largo plazo y está referido a la vocación de la empresa y sus directivos por desarrollar un comportamiento socialmente responsable. Esto se traduce en la forma en que la empresa se relaciona con todos los públicos que impacta, con sus públicos externos (responsabilidad social externa) y con sus públicos internos o colaboradores (responsabilidad social interna). De acuerdo con Schwalb (2005), la responsabilidad social puede ser entendida como “una

filosofía y una actitud que adopta la empresa hacia los negocios, que implica una visión de largo plazo, basada en principios éticos y morales que van más allá de la ley y que se refleja en la incorporación voluntaria en su gestión de las preocupaciones expectativas de sus distintos públicos de interés o *stakeholders* (Schwalb, 2005).

La responsabilidad social no debe ser vista como una obligación ni como parte del código de ética de las empresas. Las razones dominantes en la gestión empresarial son nítidamente económicas. La responsabilidad social implica que la empresa debe atender adecuada y equilibradamente a sus diferentes grupos de interés porque de todos ellos obtiene un recurso básico, tangible o intangible, para el óptimo desarrollo de su actividad: capital de los accionistas; ingresos de los clientes; suministros de los proveedores; fuerza de trabajo, talento, motivación e integración de los empleados; licencia para operar de las autoridades; buena valoración de los creadores de opinión; y aceptación y reputación de la sociedad. Y desea obtener estos recursos en las mejores condiciones (en mayor cantidad, con mayor facilidad y al menor coste). Por lo tanto, la empresa sabe que depende poderosamente de la buena relación que consiga mantener con cada uno. En este sentido, todos estamos interconectados y relacionados y por lo tanto, no hay nada que se realice, ninguna acción independiente, que no afecte al colectivo. Una vez que se llega a ese nivel de conciencia las actividades que se realizan en una empresa están orientadas a generar utilidad económica y de impacto social a través del bienestar de sus trabajadores y los aportes que, de manera voluntaria, ofrezca a la comunidad.

La responsabilidad social no se decreta ni se impone. Obligar a las empresas, a través de una norma a realizar actividades de apoyo a las comunidades, al deporte, expresiones culturales o educativas, la generación de

becas o ayudas, no puede considerarse como una genuina expresión de responsabilidad social, es simplemente el cumplimiento de la exigencia legislativa, de la acción impositiva de la ley cuyo irrespeto generará sanciones. La empresa mostrará una verdadera madurez organizacional cuando, independientemente de la norma, procure expresiones que faciliten el desarrollo, esparcimiento, crecimiento y bienestar de quienes hacen vida laboral en ella y de aquellos que están presentes en su entorno inmediato y más allá (Fernández García, 2011).

4.1.2. Antecedentes de responsabilidad social empresarial

Históricamente, la empresa nació como una organización cuya función social era la acumulación de capital. En el contexto de la primera revolución industrial, el empresario capitalista reinvertía la mayor parte del excedente generado y llevaba a cabo su función social, la acumulación de capital, a partir de su búsqueda de beneficio económico. Fue recién en tiempos modernos y cuando el nivel de acumulación era suficiente, que los dueños de las empresas se unieron a la labor filantrópica ya existente, hasta ese momento en manos de particulares. Es así que a fines del siglo XIX se desarrolló una filosofía empresarial que reconocía que la empresa se asentaba en una comunidad determinada y que por lo tanto se debía a ella.

Como se puede ver, la participación activa de las empresas en la solución de los problemas de sus miembros, así como de la comunidad en que se asienta, no es algo nuevo. Sin embargo, es solamente a partir de los movimientos de los sesentas a favor de los derechos de la sociedad civil y de los trabajadores, y de los setentas para la conservación del medio ambiente, que esta filosofía de acción empresarial va tomando forma. La crisis de los ochentas y los cambios tecnológicos de la década del noventa, junto con la

mayor presencia de empresas multinacionales en países en desarrollo llevan a una mayor discusión y esfuerzos de definición de este concepto.

En el caso de América Latina, el interés por la responsabilidad social empresarial comienza en la década del noventa, a través de los programas socialmente responsables llevados a cabo por las empresas multinacionales. Argentina es uno de los países pioneros, si bien las empresas en Brasil, Chile, Venezuela y México también llevan a cabo programas que podrían llamarse de responsabilidad social empresarial. Muñoz (2006), señala que mientras en Europa las empresas concentran sus programas en responsabilidad social empresarial en problemas del medio ambiente, en América Latina los temas principales son la pobreza, el desempleo y la educación. En el Perú, las empresas orientan sus programas de responsabilidad social empresarial fundamentalmente a temas relacionados con la comunidad y el medio ambiente. Se centran en el alivio de la pobreza y en los problemas ambientales (Garavito, 2015).

Se puede decir que una vez que la empresa toma conciencia de los efectos de sus acciones sobre sus miembros, la sociedad y el medio ambiente, llevará a cabo programas socialmente responsables en forma voluntaria solamente si los percibe como una inversión que en el largo plazo redundará en beneficios tangibles, y no solamente como un costo.

4.1.3. Concepto de responsabilidad social empresarial

El término de responsabilidad social, en la actualidad, se encuentra más difundido en el mundo empresarial. Por eso, antes de ocuparse de la responsabilidad social universitaria es conveniente ilustrarse sobre algunas definiciones sobre responsabilidad social empresarial.

Existen varias definiciones del concepto de responsabilidad social empresarial. Muchas de estas definiciones abordan aspectos diversos y que tienen distintos alcances. A continuación presentamos algunas definiciones, que a nuestro parecer son las más conocidas y aceptadas en la comunidad académica:

“Responsabilidad social es la forma de conducir los negocios de una empresa de tal modo que ésta se convierta en co-responsable por el desenvolvimiento social. Una empresa socialmente responsable es aquella que posee la capacidad de escuchar los intereses de las diferentes partes (accionistas, empleados, prestadores de servicio, proveedores, consumidores, comunidad, gobierno y medio ambiente) e incorporarlos en el planeamiento de sus actividades, buscando atender las demandas de todos ellos y no únicamente de los accionistas o propietarios” (Instituto Ethos, 2015).

Por responsabilidad social se entiende *“el compromiso de los empresarios con los valores éticos que dan un sentido humano al empeño por el desarrollo sostenible. Hoy se busca que la Responsabilidad Social sea parte de la estrategia de la empresa, integrando rendimiento económico, bienestar social y protección medioambiental” (Martínez Herrera, 2005, pág. 32).*

Según Denis Sulmont, la responsabilidad social empresarial está relacionada con *“la actitud de una empresa dispuesta a asumir de manera voluntaria y proactiva las obligaciones que contrae con los diferentes sectores sociales involucrados en su actividad, armonizando sus fines particulares con los fines de la colectividad” (Sulmont, 2000, pág. 131).* Añade a esta definición la idea de que *“la empresa no es un sujeto pasivo cuya conducta está plenamente determinada por la lógica del mercado, sino una institución que define sus fines, elige los medios para alcanzarlos y ha de asumir las*

consecuencias de sus acciones" (Sulmont, 2000, pág. 125).

De todas las definiciones citadas se puede concluir que convergen en los siguientes elementos:

- *Compromiso de las empresas*: referido a la responsabilidad o compromiso de las compañías de operar de tal forma que agregue valor a la sociedad.
- *Decisión voluntaria*: varias definiciones resaltan el enfoque de carácter exclusivamente voluntario de la responsabilidad social empresarial y no regulada por ley.
- *Beneficios para la sociedad y público de interés*: conocido como *stakeholders*, se pueden listar las comunidades, clientes, proveedores, empleados y familias como parte de la sociedad que debe beneficiarse de las operaciones de la compañía.
- *Conducta ética*: la ética en estas definiciones se mueve más allá de las expectativas tradicionales de los negocios, e incluye las expectativas de la sociedad acerca de lo que significa prácticas de negocios aceptables.
- *Desempeño ambiental*: aunque la responsabilidad social empresarial es un concepto amplio que atañe varios aspectos de la operación del negocio en distintos ámbitos, el desempeño en el cuidado del medio ambiente es comúnmente resaltado.
- *Adaptabilidad*: una de las definiciones hace referencia a la importancia de adaptar la responsabilidad social empresarial al contexto y realidad de las sociedades en las que operan las empresas, es decir en diseñar un modelo de responsabilidad social empresarial que considere las particularidades del entorno en que se desenvuelven.

4.1.4. Formas de promover la responsabilidad social empresarial

Las empresas promueven y desarrollan diversos programas de responsabilidad social empresarial. Por ejemplo, reducción de accidentes de tránsito con campañas de conducción responsable, uso de casco por parte de los motociclistas, entre otras actividades; programas orientados a reducir el impacto ambiental por el uso del papel generan acciones concretas para reemplazar el uso del papel por el uso de medios electrónicos, campañas de reciclaje, charlas de reciclaje en instituciones educativas, entre otras; programas que promueven la inclusión laboral de las personas que apoyan a mujeres víctimas de violencia doméstica, y fomenta los negocios inclusivos enseñándoles oficios que les permiten rápida inserción laboral; programas orientados a reducir la brecha educativa a través de otorgamiento de becas para estudiantes con el fin de reducir la pobreza en la sociedad. Esto es sólo una muestra de lo que la responsabilidad social empresarial puede hacer para contribuir con la calidad de vida de las personas.

4.1.5. La responsabilidad social universitaria

La universidad, como organización, es un escenario privilegiado para la potenciación de recursos humanos y sociales y para la promoción de profesionales socialmente responsables en un mundo con nuevas necesidades. Por tanto, desde una gestión responsable, se ha de implicar en una formación que responda a dichas necesidades, a través de la docencia, la investigación, la vinculación al medio y la gestión universitaria.

A través de la responsabilidad social, la universidad legitima socialmente su rol de influir en los acontecimientos sociales, con

identidad local y regional sostenibles que repercutan en la potenciación de bienestar de la sociedad de la que forma parte. Un adecuado análisis del contexto y la relación fluida y clara con los grupos y realidades sociales, responde a la promoción y calidad de vida del entorno del que forma parte. Por ello, es importante que la universidad no ignore las necesidades y demandas sociales y que esta dimensión prevalezca siempre, en la docencia, la investigación, la gestión y las relaciones con la sociedad, sobre los intereses, las lógicas o los juegos de poder internos de la propia organización, más o menos corporativista, y ajenos a los de la sociedad en la que se sitúa.

La responsabilidad social universitaria es un enfoque que promueve la participación de la universidad dentro del campo de la responsabilidad social en general. La universidad no solo tiene la responsabilidad de formar a los alumnos en el campo académico y de investigación, sino que también debe contribuir con el desarrollo social elevando los niveles de vida de la población y, de esta manera, participar en la transformación de la sociedad. Para cumplir con este nuevo rol de las universidades es necesario conseguir la integración de la formación académica y de investigación con la responsabilidad social, es por ello que se plantean principios y objetivos que conducen a buenas prácticas de responsabilidad social.

4.1.6. Definición de responsabilidad social universitaria

Así, la Organización de Estados Americanos y el Banco Interamericano de Desarrollo definen a la responsabilidad social de la universidad como *"una*

política de calidad ética del desempeño de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes y personal administrativo) a través de la gestión responsable de los impactos educativos, cognitivos, laborales y ambientales que la universidad genera, en un diálogo participativo con la sociedad para promover un desarrollo sostenible" (2007). Ello plantea un desafío importante a las universidades, esto es, su incidencia en las comunidades de aprendizaje mutuo para el desarrollo, a través de comportamientos socialmente responsables ante las necesidades y recursos sociales orientados al potenciamiento del progreso humano desde la propia universidad y con los *stakeholders* (grupos de interés).

Por su parte, la Ley N° 30220, Ley Universitaria, expresa que:

"La responsabilidad social universitaria es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas".

Asimismo, señala que: *"La responsabilidad social universitaria es fundamento de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. Compromete a toda la comunidad universitaria".*

La UNESCO (1998) plantea, en la Declaración Mundial sobre la Educación Superior para el siglo XXI, en uno de los puntos relacionados con la responsabilidad social universitaria (artículo 6 de la declaración), la

responsabilidad que tienen las universidades en las orientaciones de largo plazo que permitan resolver las necesidades y aspiraciones sociales, inculcando esta responsabilidad a los estudiantes. Igualmente, establece, en el mencionado artículo 6, letra b: *“La educación superior debe reforzar su servicio a la sociedad y en especial sus actividades para eliminar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, la degradación ambiental y la enfermedad, utilizando principalmente enfoque transdisciplinarios e interdisciplinarios en el análisis de los temas y los problemas”*.

4.1.7. Principios de la responsabilidad social universitaria

El profesor Rodríguez Fernández (2009), propone los siguientes principios de responsabilidad social universitaria:

- Justicia, equidad, libertad de pensamiento, integridad y compromiso con la ciudadanía.
- Servicio público nacional e internacional
- Incorporación de la responsabilidad social en el propio gobierno, organización, planificación y gestión de la universidad en todos sus niveles.
- Identificación objetiva de las partes interesadas.
- Organización, dirección y gestión participativas.
- Transparencia, evaluación de resultados desde una perspectiva múltiple y rendición de cuentas.
- Compromiso ético, interculturalidad, defensa de los derechos

humanos, respeto de la diversidad, igualdad de oportunidades, preocupación por las generaciones futuras y sostenibilidad.

- Enfoque global y a largo plazo a favor del conjunto de la sociedad.
- Adopción de códigos formales de responsabilidad social.

Estos principios, asumidos por todos los órganos universitarios, facilitan la adecuación necesaria para afrontar los cambios ante situaciones de incertidumbre, conflictos culturales y divergencia de intereses.

Por su parte, el Proyecto Universidad Construye País, presentan los principios y valores de la universidad socialmente responsable como el centro de los cuatro procesos que desarrolla toda universidad: Docencia, Investigación, Extensión y Gestión. Según el Proyecto, los principios y valores son faros que orientan, son guías para el comportamiento humano, son fundamentales y permanentes en una universidad socialmente responsable. Los principios y valores definidos se estructuran en un sistema de tres planos: principios y valores del plano personal, principios y valores del plano social y principios y valores del plano universitario.

4.1.7.1. Principios y valores del plano personal

Dignidad de la persona: considera a la persona humana como un ser que nace libre e igual en dignidad, derechos y deberes, viviendo su pertenencia desde varias dimensiones: físico-biológico; psíquico-espiritual, sociocultural; conformando una unidad indisoluble. La persona es un ser racional, que



puede pensar y reflexionar; es un ser capaz de aprender y, por tanto, capaz de perfeccionarse; tiene voluntad, lo que le permite dirigir su conducta o comportamiento; tiene afectividad y por tanto tiene sentimientos y puede adherirse a personas, cosas o valores; es consciente de sí misma: puede por tanto relacionarse con otros y con la trascendencia y superar, de este modo, su inmanencia.

Estas características esenciales del ser humano permiten reconocer la dignidad humana de toda persona. Este supuesto se traduce en la vida de la universidad en la afirmación teórica y práctica de que el ser humano es un fin en sí mismo y no un medio o instrumento para un objetivo específico. La labor de la universidad siempre estará orientada a la construcción de personas capaces de autonomía, de razón, de conciencia y de construir relaciones solidarias en la sociedad a la que pertenece, y de un saber que apoya este propósito. Para que la dignidad humana alcance su expresión en la vida universitaria deben crearse condiciones en las cuales cada integrante de la comunidad pueda entregar enteramente su aporte original y propio a las labores de ella. Al mismo tiempo los propósitos y fines de las actividades universitarias deben justificarse en la promoción de la dignidad humana en todos los campos de la vida social.

Libertad: es la potencia de vida de la persona humana por la cual cada uno es capaz de autorrealizarse en todas las dimensiones de su dignidad, haciendo efectiva la responsabilidad sobre su propia vida y la de la sociedad a la que pertenece. La concreción de este supuesto en la especificidad de la vida universitaria se expresa en el respeto de los derechos y libertades de todos los miembros de la comunidad universitaria: libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; de investigación, de opinión, de expresión y de enseñanza; de reunión y asociación; de desarrollo de su personalidad, entre

otros.

Integridad: cualidad de personas e instituciones que son coherentes con sus principios y valores, tanto en sus declaraciones como en sus acciones; siendo rectas, transparentes y honestas.

4.1.7.2. Principios y valores del plano social

Bien común y Equidad Social: conjunto de condiciones materiales, socioculturales y espirituales que permiten a la sociedad y a quienes la integran (las personas) acceder a una vida humana digna y a una cada vez mejor calidad de vida. Igualdad de oportunidades para satisfacer necesidades y desarrollar las capacidades de personas y grupos eliminando y apoyando la remoción de los obstáculos de carácter económico y social, así como los culturales y políticos que impiden el desarrollo humano.

La concreción de este supuesto en el ámbito universitario significa el desarrollo equilibrado de todas las unidades que la componen gozando todas de una participación equitativa de los recursos humanos y materiales de la universidad para el desarrollo de sus actividades académicas y de extensión. A ello se agrega la necesidad de respaldar, en la medida de lo posible, la valoración social de los profesionales formados en la universidad y de los productos de la investigación y estudios académicos.

Desarrollo sostenible y medio ambiente: proceso que permite que la vida humana pueda continuar indefinidamente; los individuos humanos

y la sociedad puedan participar y prosperar; las culturas humanas puedan desarrollarse; y los efectos de la actividad humana (económica) se mantienen dentro de sus límites, de modo que no se destruya la diversidad, la complejidad y el funcionamiento del sistema ecológico que sirve de sostenimiento a la vida, así como al capital social que asegura la gobernabilidad democrática.

Es un desarrollo que satisface las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades. Intervención consciente y deliberada para dar soluciones válidas al problema de la depredación de la naturaleza y promover iniciativas de protección de los procesos naturales que preservan la vida. En la concreción de este supuesto en el ámbito universitario, la universidad debe velar por el desarrollo permanente de su capital humano y del perfeccionamiento de las relaciones internas entre sus distintas unidades y actividades, buscando crear las sinergias de complementación y perfeccionamiento. Junto con ello deberá cuidar que la incidencia del aporte de la universidad a las distintas actividades de la sociedad se traduzca en un fortalecimiento del desarrollo sostenible y autosustentable.

Sociabilidad y Solidaridad para la Convivencia: dado que los seres humanos no pueden realizar su originalidad, sino a través de su participación en la comunidad, deberán responder a las obligaciones para la calidad de la convivencia. Al mismo tiempo, dado el potencial de su libertad, la persona es capaz de realizar actos en el que se

asumen gratuitamente las necesidades de los otros y así se practica la solidaridad como la dimensión estética y creadora de la convivencia.

La concreción de este supuesto en la vida universitaria implica el fortalecimiento de la identidad de pertenencia y de afirmación de sí mismo de quienes integran la comunidad universitaria, el reconocimiento explícito de los aportes de cada uno a su construcción y la consideración ponderada, a través del ejercicio de la crítica positiva, en un diálogo fundado en el compromiso solidario con la misión universitaria.

Aceptación y Aprecio de la Diversidad: capacidad de valorar al otro e integrar sin discriminación por razones de raza, sexo, edad, condición religiosa, social y política.

Ciudadanía, Democracia y Participación: práctica de la persona que se hace consciente de sus derechos y obligaciones, que se adquieren por el mero hecho de pertenecer a una comunidad social y/o política, de carácter nacional, regional o local, y a través de la cual se contribuye a la construcción y cambio de la misma comunidad. Forma de gobierno y estilo de vida. Como forma de gobierno tiene atributos permanentes y atributos variables. Los atributos permanentes son elementos claves para asegurar la existencia de un régimen democrático, entre los que se distinguen valores (dignidad de la persona, libertad e igualdad), principios (respeto a los derechos humanos y autodeterminación y libre determinación de los pueblos) y reglas del juego y compromiso real con el Estado de Derecho en

cuanto conjunto de normas obligatorias básicas para la convivencia social (gobierno de la mayoría con respecto a la minoría; competencia pacífica y con igualdad de oportunidades a través de elecciones democráticas; pluralismo ideológico y político; poder distribuido en órganos diferentes; autonomía relativa de cuerpos intermedios).

Los atributos variables son los elementos que permiten determinar la calidad e intensidad del régimen democrático, entre ellos está la intensidad y frecuencia de la participación de la ciudadanía, la distribución del poder de gestión de la vida social y la satisfacción de las necesidades básicas de las personas, grupos y comunidades; fidelidad con que el sistema electoral representa a los ciudadanos; mecanismos de control de las autoridades electas; garantías efectivas de los derechos de las minorías; grado de práctica efectiva; progreso de las libertades y derechos políticos, sociales, económicos y culturales por los habitantes; y posibilidad efectiva de organización y actuación de la oposición para obtener apoyo ciudadano y presentar sus posiciones. La democracia como forma de vida democrática implica una actitud del espíritu que llama al respeto al prójimo, al diálogo, a la comprensión, a la no discriminación, a la tolerancia y a la lealtad mutua.

El estilo de vida democrático busca desarrollar el espíritu reflexivo, el desarrollo del juicio personal, la solidaridad fraterna y la actitud de participación libre y responsable. La concreción de este supuesto en la vida universitaria implica la construcción de un orden fundado en personas sujetos de derechos y deberes, en un régimen normativo en

que estos se especifican y la existencia de órganos universitarios en el que se resuelven bajo los principios de la universidad los conflictos que pueden generarse.

4.1.7.3. Principios y valores del plano universitario

Compromiso con la Verdad: que es el alma del saber. La verdad es el fruto de una relación de conocimientos y siempre está en progreso. Ella exige un conjunto de principios éticos para su obtención: respeto a las verdades de las distintas dimensiones del conocimiento; la humildad que nace de que ella siempre se construye al superar las alcanzadas hasta ahora, la capacidad de diálogo para incorporar los aportes de las distintas disciplinas en su construcción, la honestidad para declarar los límites de la verdad alcanzada; la prudencia para no hacer de ella un mandato que pone en riesgo la dignidad humana. El compromiso con la verdad hace primar la gratuidad del saber y los valores fundamentales, al uso o aplicación inmediata de ellos.

Excelencia: expresión de calidad o bondad superior que distingue y hace objeto de especial aprecio al quehacer de personas u organizaciones. Ataño tanto a los fines, medios y procedimientos y se expresa en la gestión y en las funciones universitarias, y es correlato de la responsabilidad con las que éstas se realizan.

Interdependencia y transdisciplinariedad: relación dinámica entre la universidad y la sociedad, que reconoce su mutua necesidad y que, por ello, requiere un diálogo permanente. Por un lado, la sociedad afecta a

la universidad, influye en ella y la condiciona y, por otro, la universidad coopera con la sociedad, entrega sus talentos y habilidades para crear conocimientos que la beneficien y le sean útiles.

Además en una sociedad globalizada la Universidad no se puede aislar de la realidad internacional y de su vínculo con otras universidades e instituciones extranjeras. Esta interdependencia de la universidad también se ve complejizada por la necesidad de una mirada transdisciplinaria de su acción, que incorpora un enfoque que reconoce la complejidad de los problemas de la sociedad, abordándolos desde la mayor cantidad de puntos de vista posibles, generando espacios para que cada uno aporte desde la profundidad de su disciplina integrando las perspectivas del otro, logrando intersecciones que permitan una comprensión más holística de los fenómenos y soluciones que contemplan las distintas dimensiones del problema, desde la fuerza integradora del humanismo y sus exigencias.

4.2. La responsabilidad social universitaria y el perfil profesional

Una universidad socialmente responsable requiere revisar los perfiles académicos y profesionales de sus estudiantes. En este sentido, las características de un profesional socialmente responsables serían las siguientes:

Un profesional comprometido que entiende el sentido último de su esfuerzo por aumentar la producción, que no es otro que el de aumentar la "distribución". Un profesional comprometido que entiende que el sentido universal de los bienes significa que su propiedad, su capital y su trabajo tienen una orientación profundamente social.

Un profesional socialmente responsable no discrimina a nadie por cuestiones de sexo, raza o religión; esto se expresaría en positivo diciendo que es aquél que crea valores compartidos frente al individualismo y la competitividad. En un mundo abierto, diverso y globalizado, trabaja por la igualdad, desde el respeto a la dignidad de la persona, de cualquier persona, independientemente de su situación física, psicológica, económica o social. No utiliza a sus compañeros como medios para conseguir sus fines, ni como meros objetos de utilidad o rendimiento, y sabe reconocer en cada uno de ellos el infinito valor de la vida humana.

Quien trabaja desde este planteamiento, establece unas relaciones personales en su lugar de trabajo, muy diferentes a las que predominan hoy en día. Vivimos tiempos revueltos en el terreno laboral, el *mobbing*, el excesivo número de horas invertidas en el trabajo, sin posibilidad de conciliar vida laboral y familiar, la competencia desleal en las relaciones entre compañeros, el sentirse como un pieza sin identidad propia, a la que sólo se valora en función de su rendimiento. Estas son realidades que desgraciadamente, están a la orden del día en las organizaciones laborales. Y tienen su raíz en un proceso de deshumanización que lo invade todo, también las estructuras laborales.

Frente a todo ello, el profesional comprometido, trabaja por algo más que por una remuneración económica o por un reconocimiento social, trabaja con una vocación de servicio, que le permite dar una proyección mucho mayor a lo que hace, porque tiene un por qué y un para qué que le acompañan en su quehacer cotidiano.

Un profesional socialmente responsable es aquel que no estropea el planeta, que fomenta un crecimiento sostenible. Se preocupa y se ocupa en la construcción de un mundo mejor, siente la responsabilidad personal que le corresponde en la tarea común de acabar con la injusticia social. De nuevo, este principio va mucho más allá de la defensa y el respeto del medio ambiente. Se fundamenta en una

actitud de respuesta frente a los abusos que se comenten contra los derechos fundamentales de la persona y por extensión, contra el ecosistema.

Por todo lo expresado líneas arriba, la universidad es un elemento clave en la labor de formar profesionales comprometidos, con principios morales, buenos profesionales, dispuestos a devolver a la sociedad lo que han recibido de ella. En la universidad se deposita la responsabilidad de formar al más alto nivel a las futuras generaciones, de realizar la investigación necesaria y crear y difundir la cultura, todo ello bajo el supuesto de que se debe a la sociedad y debe contribuir a la satisfacción de las necesidades sociales y al proceso de desarrollo del país. La universidad debe ser un componente esencial en el desarrollo de la sociedad, contribuir al incremento de la producción y a la elevación de los niveles de vida de la población, así como participar en la transformación de la sociedad.

En el documento elaborado en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior celebrado en 1998 por la UNESCO se declara que dentro de las funciones de la enseñanza universitaria está la misión de contribuir con el desarrollo sostenible y el mejoramiento del conjunto de la sociedad: "Las instituciones de educación superior deberían brindar a los estudiantes la posibilidad de desarrollar plenamente sus propias capacidades con sentido de responsabilidad social, educándolos para que tengan una participación activa en la sociedad democrática y promuevan los cambios que propiciarán la igualdad y la justicia.

La responsabilidad social del universitario implica formar en los alumnos la capacidad de comprometerse, de escucha y de diálogo, de tomar distancia ante los problemas, de saber mirar a través de los ojos del otro, de aprender a ponerse en su lugar, de tener un pensamiento crítico, capaz de identificar las partes de un todo y su interdependencia, de tener empatía, de entender el sentido auténtico del servicio, de la solidaridad y de la compasión, de "padecer con el otro".

Se trata de aprender a hacer para poder influir sobre el propio entorno, aprender a trabajar en equipo, para participar y cooperar con los demás en el cambio social, aprender a desarrollar plenamente sus propias capacidades con sentido de responsabilidad, para que tengan una participación activa en la sociedad. Formar personas comprometidas con su entorno y con sus semejantes, desde el reconocimiento de que su acción como profesional no solo tiene repercusiones en su entorno más inmediato, sino que va mucho más allá en el espacio y el tiempo. Y todo esto pasando por un auto-descubrimiento personal: conocimiento del propio talento, intereses, valores, aspiraciones y debilidades, es decir, un descubrimiento de la identidad personal.

CAPÍTULO V

FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE CALIDAD ACADÉMICA

5.1. La calidad académica

5.1.1. Conceptualización de calidad académica

La calidad es una de las grandes demandas que se hace a la Educación Superior Universitaria. Las razones son variadas, pero quizá las más sobresalientes sean la creciente escasez de recursos, la mayor oferta institucional y demanda por educación y la gran heterogeneidad que presenta dicha oferta. De esta forma se ha generado una gran presión sobre estas instituciones educativas en el sentido de necesitar mostrar lo que hacen y que los recursos que en ellas se invierten están plenamente justificados. Sin embargo, no es fácil definir el término calidad académica, porque de inmediato surgen preguntas relativas a qué medidas usar, con qué criterios se pueden seleccionar o cómo probar su validez. Y este es quizás el mayor desafío que existe en estos momentos.

Existen muchas y variadas definiciones de calidad académica; sin embargo, es probable que la mayor variación se encuentre en sus componentes, los cuales presentan a su vez parámetros propios de excelencia. En el caso de instituciones educacionales diferentes autores le adjudican al constructo calidad distintos elementos, y el rango de éstos va desde los más globales, como estilos curriculares vigentes en una

institución o características de su medio ambiente académico, hasta la cantidad de doctores participantes en su cuerpo de profesores. La óptima combinación de aspectos seleccionados en un determinado contexto constituye un ideal de calidad, el cual, la mayoría de las veces es perfectible.

En este sentido, algunos privilegian indicadores de tipo cuantitativo tales como el número de postulantes que tiene la institución, o los puntajes obtenidos por éstos en las pruebas de admisión; otros modelos enfatizan aspectos más bien cualitativos como la coherencia que existe entre las políticas institucionales declaradas y lo que realmente se implementa al interior de la organización. Y hay quienes han desarrollado modelos integrativos, los cuales complementan ambos aspectos. También se escucha una demanda por efectividad, la cual se refiere a la congruencia que se verifica entre objetivos planificados y perseguidos, con los resultados que se obtienen. Según este planteamiento, una institución podría carecer de efectividad en su currículo, si lo que aprenden los estudiantes no guarda relación con los objetivos propuestos por el programa. Al respecto, cabe señalar la opinión de Patricia Cross (1975) cuando afirma que es posible detectar tres niveles de currículum, aquel que es descrito en el catálogo o boletín institucional, aquél que es enseñado por los profesores y aquel que es aprendido por los alumnos. La efectividad, en este planteamiento, debería estar reflejada en la consistencia que existiría entre los tres niveles curriculares.

Margaret Clarke, afirma que las conceptualizaciones de calidad que

se emplean en los esfuerzos por establecer rankings entre las universidades se encuentran organizadas en tres categorías: los logros de los estudiantes, las actividades de los profesores y los recursos académicos de las instituciones. En cuanto a los logros de los estudiantes se incluyen los porcentajes de alumnos que se gradúan en el grado o el posgrado y los resultados obtenidos en sus estudios y en exámenes estandarizados y, también, los niveles de desempeño de los graduados en sus carreras profesionales. Las actividades de los docentes son medidas en encuestas de prestigio acerca de la calidad de los profesores y de los programas académicos de la universidad, los subsidios y publicaciones, los premios y las citas de sus trabajos, las patentes y el volumen de ingresos en dinero que aportan a la universidad. Los recursos académicos considerados son el gasto educativo por estudiante, la relación docente-estudiante y los recursos de biblioteca y equipamiento con los que cuenta la universidad. Estas categorías son elegidas, principalmente, no sólo porque se encuentran entre los indicadores que son relevantes, sino porque son fácilmente medibles. El propósito de usar el concepto, así definido, de "calidad académica" para la evaluación institucional, reduce, por tanto, su alcance y su sentido cualitativo a lo que es medible cuantitativamente. No es sencillo, pues, definir su significado porque, si adoptamos una postura crítica, es menester hacerlo respetando y comprendiéndolo en cambio, en toda su riqueza y complejidad.

5.1.2. El perfil de formación

El título profesional que otorga la universidad constituye un certificado de cualificación profesional. El primer paso, en el diseño de un programa de formación, debe consistir en la descripción clara de cuáles son los objetivos o los resultados esperados de los graduados, es decir, las competencias que deben alcanzar. La definición de los perfiles de formación en competencias es un paso necesario para fomentar la transparencia de los programas de formación.

El proceso de definición del perfil de formación y los agentes implicados en dicho proceso son elementos que determinarán la calidad de la propuesta formativa. Por ello, la definición de un plan de estudios debería iniciarse con el análisis de las competencias para las que tiene que habilitar el programa o carrera profesional, así como de los requerimientos formativos y de la tradición académica en los ámbitos nacionales e internacionales. Hay que pensar que la definición de los objetivos de formación es un compromiso que debe asumir la institución universitaria ante el usuario y la sociedad.

Tipos de competencias en el perfil de formación

Existe un consenso en la literatura curricular universitaria sobre la división entre competencias específicas o propias de una carrera profesional y las competencias genéricas o transversales a todas las carreras profesionales. Las competencias específicas están relacionadas de forma más directa con el manejo de conceptos, teorías o habilidades deseables en un investigador

o una persona profesional.

Dentro de las competencias específicas se incluyen tanto las referentes al corpus de conocimientos, conceptos y teorías propios y las habilidades cognitivas necesarias para gestionarlos (pensamiento analítico, habilidades de indagación, etc.) como las referentes a los conocimientos relativos a las técnicas, metodologías, procedimientos de trabajo o saber hacer propio y las habilidades cognitivas propias del profesional reflexivo (resolución de problemas, razonamiento inductivo, acción reflexiva, etc.).

Las competencias genéricas o transversales, comunes a la mayoría de las titulaciones, pero con balances distintos, hacen referencia a aspectos tales como los valores éticos, y de sostenibilidad, la capacidad de gestión de proyectos e información, el trabajo en equipo, la comunicación oral y escrita en distintos idiomas.

Las competencias genéricas o transversales no pueden tratarse de manera segregada en el currículo: deben impregnar de forma armónica el diseño de las asignaturas, aunque también existen opiniones tendentes a complementar esta orientación integradora con la programación, eventualmente, de algunas asignaturas *ad hoc*.

El perfil académico de las carreras profesionales debería de incluir por lo menos algunas de las siguientes competencias genéricas:

- Habilidad para trabajar en equipos interdisciplinarios
- Reconocimiento de la diversidad y la multiculturalidad
- Conocimiento del campo de estudio

- Conocimiento de la profesión
- Capacidad de análisis y síntesis
- Capacidad para aplicar conocimientos a la práctica
- Capacidad para generar nuevas ideas (creatividad)
- Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones
- Capacidad para aprender
- Capacidad para ser críticos y autocríticos
- Habilidad en la toma de decisiones
- Habilidad en el uso de ordenadores
- Compromiso ético
- Habilidad para el trato interpersonal
- Conocimiento de una segunda lengua
- Habilidad para la investigación

Clases de perfil de formación

El perfil de formación se puede clasificar de la siguiente forma:

- El *perfil del ingresante*, es la descripción de las características principales que la carrera demanda de quienes ingresan a ella.
- El *perfil del egresado*, es la descripción de las características principales que deberán tener los educandos como resultado de haber transitado por un determinado sistema de enseñanza-aprendizaje. Dichas características deberán permitir la satisfacción de alguna o algunas necesidades sociales.

- El *perfil profesional*, se refiere a los logros que tendrá el egresado en los siguientes años de actividad profesional o académica, de acuerdo a la misión de la universidad y lo que el entorno laboral y social requiere. Se incorporan los desempeños profesionales que se desea que los egresados muestren en sus primeros años en el ámbito laboral y por tanto deben ser contruidos a partir de la consulta a empleadores, profesionales y/o académicos reconocidos en la disciplina o campo profesional.

5.1.3. El plan de estudios

Según Zabalza (2007), la expresión más genuina del currículo formativo universitario está constituida por los Planes de Estudio. En ellos se prefigura el sentido y los contenidos de la formación que la institución universitaria pretende ofrecer a los estudiantes. Por eso, sufren en sí mismos dilemas e incertidumbres; las tensiones internas de lo universitario se refieren fundamentalmente a la función y los propósitos formativos de la Universidad. Según el autor, el dilema consiste entre formar en el desarrollo personal o el desarrollo científico.

Una de las principales características de la doctrina curricular es que pone sobre el tapete la enorme complejidad que supone concretar la correspondiente propuesta formativa a través de los planes de estudios. Aunque el diseño de un Plan de Estudios pudiera parecer sencillo, se convierte en una operación compleja cuando en su elaboración se cruzan lógicas y posicionamientos muy diversos tanto de tipo político como ideológico, tanto en lo que se refiere a la visión científica del

campo como a su proyección profesional.

El plan de estudios es el diseño de las materias y su secuencia. La definición de los objetivos del programa formativo, es decir, la definición del perfil de formación, es el primer paso para trazar un plan que asegure que los estudiantes alcancen los objetivos marcados.

La elaboración del plan de estudios es la concreción de la organización de la enseñanza. Por un lado, debe garantizar que los contenidos y la metodología de la enseñanza diseñada para cada una de las asignaturas de una carrera profesional sean coherentes con las competencias que se proponen y con los objetivos y las finalidades del programa; y, por otro, debe asegurar que no se sobredimensione ninguna materia de manera injustificada, una vez visto el planteamiento de conjunto entre todas ellas.

El plan de estudios es un documento que da información sobre las asignaturas que se ofrecen en un curso académico, la organización por semestres o ciclos de estudio, así como las horas y los créditos correspondientes a cada una de las asignaturas del plan. La información sobre las asignaturas debe servir, entre otras cosas, para que el estudiante pueda matricularse con conocimiento de causa.

El SINEACE define el plan de estudios como el documento que describe la estructura y organización de una carrera técnica, profesional o de postgrado. Incluye la fundamentación filosófico-política de la carrera, objetivos, contenido, expresados en asignaturas, seminarios,

módulos, duración, dedicación, lineamientos de evaluación método teórico, acreditación, y requisitos de graduación.

Cuando la palabra plan de estudios se aplica al contexto de la educación, comprende todas las actividades que los estudiantes llevan a cabo, especialmente aquellas que deben realizar para terminar el curso. El currículo o plan de estudios es el camino que deben seguir. No es únicamente el contenido, sino el programa, es el curso que debe completar para alcanzar el éxito. Esto también incluye las actividades realizadas fuera del aula de clases.

El plan de estudios no es una estructura fija que alberga el contenido organizado del aprendizaje. Se trata de un instrumento dinámico y refleja las metas y experiencias educativas a ser alcanzadas y proporcionadas, respectivamente, para lograr ese fin. Dado que estos principios cambiarán con el tiempo, también lo harán las opiniones sobre cuáles sean las mejores experiencias para lograr esos objetivos. En consecuencia, el plan de estudios cambiará y se desarrollará a medida que el programa se pone en marcha. Asimismo, es necesario reformar continuamente el plan de estudios a medida que la sociedad cambia y se desarrolla. Se puede identificar tres factores que tienen una incidencia sobre el proceso de elaboración del plan de estudios:

- La ideología sobre la educación que los redactores del plan de estudios tiene, incluyendo la tendencia actual a globalizar el plan de estudios,

- La naturaleza de las personas involucradas en el proceso de elaboración del plan de estudios; y
- El tipo de programa educativo para el cual se elabora el plan de estudios.

5.1.3.1. La estructura y secuencia del plan de estudios

En definitiva, y con miras al proceso de evaluación del plan de estudios, hay que asegurar que:

- Se considere, teniendo en cuenta la heterogeneidad de los perfiles de entrada, el encaje de los bloques de nivelación en el conjunto de créditos del plan de estudios de la carrera profesional.
- La propuesta no esté excesivamente atomizada en asignaturas, sino que permita detectar la coherencia del conjunto de la actividad formativa y su pertinencia en relación con los perfiles de formación propuestos.
- Aparte de las materias y sus descriptores, se visualice la estructura o encaje de los diferentes módulos o asignaturas (la secuencia) a través de una malla curricular.
- La estructura refleje las distintas orientaciones previstas en el programa de formación: de especialización profesionalizadora, de formación integral, de investigación, o mixta.

5.1.3.2. El enfoque de enseñanza en el plan de estudios

Los objetivos de aprendizaje son la concreción del perfil de competencias en el marco de una materia o asignatura. Para lograr estos aprendizajes el proceso de enseñanza-aprendizaje deben estar orientados por determinados principios:

- Participación más activa del estudiante, el enfoque pedagógico que se propone en la actualidad va en la dirección de promover una participación más activa del estudiante, a la vez que refuerza el peso de los resultados del proceso educativo en relación con los inputs. Es decir, que el número de horas de clase ya no es el elemento básico para el análisis, sino que ahora hay una necesidad de valorar los frutos que obtiene el estudiante a través del esfuerzo que dedica tanto a la presencia en clase como al estudio autónomo o en equipo fuera de las aulas.
- Construcción del conocimiento. Hay que tener en consideración que el proceso de enseñanza-aprendizaje sitúa la responsabilidad de la construcción de conocimientos tanto en la persona que enseña como en la que aprende. Por lo tanto, existe autonomía de aprendizaje siempre que se reciban todas las ayudas educativas necesarias. Y, evidentemente, esas ayudas son muy diversas e incluyen desde las clases magistrales hasta la tutorización individual o la tutorización de los trabajos en grupo, sin olvidar todas las posibilidades

intermedias, incluidas las que utilizan las tecnologías de la información y la comunicación.

- La actividad práctica, la práctica pre-profesional suponen las experiencias culminantes en la formación universitaria. Al estar situados al final de los estudios, permiten integrar los contenidos formativos desarrollados a lo largo de los mismos y son una oportunidad para desarrollar competencias profesionales básicas de los estudios. Constituyen, por lo tanto, una oportunidad para valorar el desarrollo de las competencias explicitadas en el perfil de formación.

La necesidad de que la dimensión práctica del currículo (específicamente, en sus concreciones de práctica pre-profesional, experiencia en investigación, prácticas profesionales y proyecto final de carrera) tenga una consideración especial pide que se documenten los siguientes aspectos:

- Objetivos específicos de formación (competencias a alcanzar)
- Una propuesta con una orientación profesionalizadora debe incluir prácticas en empresas o instituciones y concretar de manera suficiente el número de créditos, la tipología de empresas, las funciones que se llevarán a cabo y la forma de evaluación prevista.
- Una propuesta con una orientación académica o mixta debe incluir un trabajo final integrador de los aprendizajes alcanzados,

con indicación del número de créditos, el tipo o las características del proyecto y la forma de evaluación de créditos.

5.1.4. La evaluación del proceso académico

Todos los métodos de evaluación e instrumentos que se emplean para determinar el aprendizaje de los estudiantes deben ser válidos, consistentes y coherentes con los objetivos de aprendizaje establecidos por el programa de formación.

Los criterios para evaluar el rendimiento o resultados de los estudiantes mediante el uso de un sistema de valoraciones deberán estar claramente establecidos, deberán ser públicos y entendidos por estudiantes y profesorado.

La evaluación es una fase capital en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por un lado, señala la pertinencia del progreso del estudiante en el programa formativo y certifica el logro por parte de los estudiantes de los objetivos a alcanzar; y, por otro, ofrece información sobre la efectividad de la institución en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es necesario que exista coherencia entre los objetivos perseguidos por la metodología docente y la forma de evaluación. Los objetivos de aprendizaje deben ser el referente del contenido a evaluar. Los objetivos de "saber" pueden ser evaluados con pruebas tradicionales de "papel y lápiz", mientras que los objetivos de "saber hacer" o "saber ser y estar" requerirán evaluación de ejecuciones.

Los procedimientos de evaluación tienen que cumplir el requisito de transparencia: deben disponer de criterios claros y publicados para las evaluaciones.

Es importante aprovechar el conocimiento acumulado sobre los procesos de evaluación. Siempre que sea posible, sería bueno que la evaluación (tanto en el diseño como en la valoración final) no se base en el juicio de un único examinador. Hay que garantizar que las evaluaciones se llevan a cabo de una forma segura, de acuerdo con los procedimientos establecidos por la institución. En ese sentido, es recomendable que los procedimientos de evaluación estén sujetos a controles de verificación administrativa para garantizar su fiabilidad.

En definitiva, una evaluación será válida si los procedimientos (pruebas) permiten obtener evidencias de aprendizaje verdadero, es decir, si se emite el juicio de valor a partir de evidencias que responden a los logros esperados.

Una prueba tipo test puede ser válida para evaluar objetivos como los de reconocer o discriminar información, aplicar principios o reglas o interpretar unos datos; por el contrario, una evaluación basada en casos y estudios estaría más cerca de una evaluación profesional, en la que debe aplicarse de forma integrada todo el saber y el saber hacer conseguidos hasta el momento.

5.1.5. El profesorado

A lo largo de la vida profesional, el profesorado universitario desarrolla

tareas docentes, de investigación, de proyección social y extensión universitaria; y, en menor grado de gestión. La tarea docente precisa de formación complementaria y continua para usar sus capacidades, sus competencias profesionales y destrezas docentes actualizándolas y adaptándolas a los cambios que se están produciendo (Antón Ares, 2005). La mayoría de los profesores universitarios sabe que su tarea como docente es una actividad viva que constantemente debe adaptarse al perfil de los estudiantes a los que se dirigen. No es lo mismo plantear la docencia para alumnos que ingresan de nuevo en la universidad que para los de una determinada especialidad y de cursos avanzados.

Cada vez más el proceso de enseñanza-aprendizaje se plantea mediante metodologías más activas que sitúan al estudiante en el centro de su propio aprendizaje y donde el profesorado tiene la misión de ser conductor del crecimiento personal y profesional del estudiante. Estos planteamientos representan nuevos retos para el profesorado ya que la nueva forma de ejercer la profesión docente puede requerir de unas habilidades y capacidades diferentes a las que se esperaban y se dominaban hasta ahora. Por todo ello, cada vez surgen más autores que reflexionan sobre las competencias que deberían mostrar los profesores universitarios para ejercer la tarea docente y la manera de adquirirlas.

Ser profesor o profesora universitaria supone desempeñar una función profesional compleja. Los profesionales que ejercen esa función deben estar en posesión de un conjunto de competencias que permitirán que lo hagan dignamente. En este sentido cabe la pregunta ¿qué

significa ser un profesor o profesora "competente"? Desde luego, se sabe que no basta con conocer bien la propia disciplina e, incluso, con ser buen investigador, sino que todo eso debe incluir, también, ser buena persona y dominar el oficio de profesor. Ser profesor competente es estar en las mejores condiciones para afrontar los retos que la vida académica y la atención a los estudiantes plantea.

Dicho esto, no se debe olvidar que los profesores y profesoras no sólo son profesionales sino personas que afrontan las tareas profesionales en base a un bagaje y experiencias personales y colectivas. Day y Gu (2012), ponen de relieve la importancia del desarrollo personal como camino para la consolidación de una personalidad madura, tan necesaria para el ejercicio docente. En esta línea, hay que considerar que la competencia técnica y el crecimiento personal en el aprendizaje profesional deben integrarse en torno a dos horizontes: un sentido positivo de identidad y el bienestar emocional. Así podría evitarse que los docentes "pierdan con el paso del tiempo el sentido de la finalidad de su trabajo y del bienestar, tan íntimamente ligados con sus identidades".

Day y Gu (2012), parten de dos ideas básicas: a) la idea de que el compromiso del profesor con su trabajo es la *conditio sine qua non* del éxito docente y b) la idea de que ese compromiso no se obtiene sino a partir de la confianza y el optimismo académico. Bajo esas premisas señalan dos características de los buenos profesores: el sentimiento de autoeficacia (sentir que lo que estás haciendo tiene importancia para sus

estudiantes y va a influir en sus vidas) y la resiliencia (esa natural capacidad de los seres humanos para sobreponerse a las condiciones adversas; esa energía interior que se alimenta de recursos intelectuales y emocionales para poder reconstruir el contexto personal y profesional a pesar de las dificultades).

5.1.6. Los medios, recursos y materiales

Al referirnos a los recursos y materiales para la enseñanza universitaria no podemos dejar de mencionar los medios didácticos. Los medios didácticos son aquellos elementos materiales cuya función estriba en facilitar la comunicación que se establece entre educadores y educandos (Colom, 1988). Un medio didáctico es cualquier componente que estimule el aprendizaje. Las características que lo definen, son:

- Son un instrumento o un ambiente.
- Son siempre materiales, se pueden tocar y medir.
- Inciden en la transmisión de la información.
- Se conciben en relación con el aprendizaje.
- Afectan a la comunicación educativa.

El medio, en su doble acepción (como ambiente y como vehículo) tiene una participación activa en el proceso educativo y condiciona positiva o negativamente a éste. Algunos medios sirven más que otros para transmitir ciertos mensajes y su presencia en el contexto educativo influyen, significan y modifican los contenidos que se transmite.

Por su parte, el concepto de recurso aparece abarcando desde un

instrumento concreto hasta un plan de actuación, articulado y orientado a una situación determinada. Recurso es un retroproyector, un proyector multimedia, una laptop, una pizarra interactiva, etc. Pero recurso didáctico es también la previsión de una serie de acciones sobre un sujeto integrando instrumentos distintos con un objetivo determinado. Los medios y los recursos cumplen una doble misión en el proceso de enseñanza aprendizaje: ayudan en la preparación de la exposición y facilitan la comunicación entre profesores y estudiantes.

Los recursos y materiales deben adecuarse a las siguientes actividades: a) científica, el profesor debe conocer el medio, material o recurso que emplea y saber para qué sirve en cada momento; b) técnica, debe saber utilizar y manejar los medios, materiales o recursos; c) práctica, debe saber aplicar los medios, materiales o recursos a su materia y a las condiciones concretas de aprendizaje donde lo emplea.

Los medios, materiales o recursos deben formar parte de la programación educativa, por ello, su utilización debe ser planificada:

- No es un encuentro casual con el medio, material o recurso.
- Debe estar destinado a cumplir un objetivo educativo o expresivo. Su empleo debe ser justificado.
- Su empleo obliga, en ocasiones, a modificar el contenido y a una programación más exhaustiva. Sobre todo si la potencialidad expresiva del medio es alta o muy alta, como es el caso del vídeo educativo o de los sistemas multimedia.

- Debe saber, con la mayor claridad posible, qué debe hacer o decir con el empleo de cada recurso, antes y después, y fundamentalmente, qué se espera que interprete el estudiante.
- En la programación corta estarán integrados como un ítem más.
- En la utilización de los recursos didácticos se debe tener en cuenta el denominado efecto novedad, pues el medio lleva una carga de motivación que debe ser canalizada adecuadamente por el profesor.
- Hay que considerar unos tiempos máximos y mínimos para la utilización de estos recursos. No se puede proyectar una sola imagen ni agobiar a los estudiantes con un exceso de información.
- No se debe mostrar un medio que no va a utilizarse. La presencia en el aula de los medios genera en el estudiante una cierta expectación que puede quedar defraudada si finalmente no son empleados.
- La utilización continua y bien planificada puede modificar el estilo o la forma de aprendizaje de los estudiantes.

La imagen es uno de los medios más empleados en la enseñanza superior universitaria. Por lo tanto, es conveniente resaltar algunas ventajas de su utilización:

- Facilita la comunicación, la imagen comprime la información, pero la capacidad de retención del estudiante es mayor. Se menciona que el estudiante que ve, oye y hace, recuerda un 75% de contenidos.
- Despierta la motivación del estudiante. La imagen atrae la atención del estudiante por la combinación de estímulos, lo que repercute en la retención de contenidos.
- El empleo de materiales o recursos didácticos aproxima a la realidad. Sobre todo cuando se usan imágenes, éstas ofrecen situaciones similares a las que se ven en la realidad.

5.1.6.1. Las tecnología de información

Las tecnologías informáticas como recurso didáctico forman parte del ecosistema audiovisual al representar la información mediante los subsistemas que integran el lenguaje audiovisual, a lo que se añaden todas las posibilidades de acceso y gestión documental que tienen las computadoras.

Las nuevas tecnologías son aquellos medios electrónicos que crean, almacenan, recuperan y transmiten la información a grandes velocidades y en grandes cantidades. El uso de ordenadores, microelectrónica y telecomunicaciones como instrumento de producción, procesamiento, almacenamiento, obtención y distribución de la información en forma de gráficos, palabras o números, más segura, rápida y económica ayuda a mejorar el

proceso de enseñanza y aprendizaje en la universidad. El motor de estas tecnologías es el ordenador, pues centraliza a las demás en su entorno. En la actualidad, se ha convertido en una herramienta imprescindible que debe estar presente en los distintos ámbitos de la actividad industrial, financiera, de servicios y especialmente en la universidad. Mediante el ordenador se llevan a cabo tareas de control, diseño, autoedición, gestión, cálculo de estructuras, creación de imágenes, información, acceso a internet, etc. (Bravo Ramos, 1998).

Internet, llevado a la actividad de la enseñanza universitaria resulta un recurso imprescindible en la actualidad. El acceso a internet desde el campus universitario o desde las mismas aulas, permite:

- Estar al día con lo que sucede en el mundo
- Obtener diferentes procedimientos y métodos de enseñanza
- Poner en circulación trabajos académicos y resultados de investigación
- Ponerse en contacto con cualquier interesado en intercambiar información
- Efectuar tutorías a distancia
- Participar en foros y debates a través de sistemas de conferencias

- Acceder a bases de datos y repositorios institucionales para la búsqueda de información

La ventaja de contar con internet en las aulas universitarias se convierte en un reto para los profesores y para los estudiantes, pues se requiere de nuevas habilidades, capacidades y competencias. Se tiene que reinventar estrategias de enseñanza y aprendizaje en la educación superior universitaria, lo que implica un cierto nivel de alfabetización digital.

5.1.7. Seguimiento y aseguramiento de la calidad

La evaluación académica y la autoevaluación institucional constituyen el camino más seguro para el constante mejoramiento de la actividad universitaria. Por lo tanto, se constituyen en actividades fundamentales al interior de las universidades. Las políticas de seguimiento y aseguramiento de la calidad forman parte del Proyecto Educativo Institucional y de la Planificación Estratégica.

El seguimiento y aseguramiento de la calidad tiene el propósito de lograr la excelencia académica, lo que requiere fortalecer los procesos de planeación y autoevaluación en relación con los objetivos de corto, mediano y largo plazo, y el direccionamiento de los recursos humanos, financieros, físicos y tecnológicos al logro de la misión y visión institucional.

En el ámbito académico, la universidad, con una visión de futuro, debe anticiparse a las exigencias externas de autoevaluación, evaluación externa y acreditación fijadas en la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional

de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. Así como la Ley, su reglamento, Decreto Supremo N° 018-2007-ED, regula el proceso de evaluación de la calidad educativa con fines de acreditación, estableciendo a su vez que el órgano operador del SINEACE establece, publica y pone a disposición de las instituciones y programas educativos los estándares, criterios, indicadores y procedimientos de evaluación, así como los requerimientos de evidencia documentaria que deben servir de fuente de verificación del contenido del informe de autoevaluación.

Con el propósito de alcanzar la acreditación, las universidades han creado departamentos u oficinas de evaluación y acreditación universitaria. Estos departamentos u oficinas tienen la responsabilidad de hacer del proceso de evaluación una tarea permanente a partir de la información que le proporcionarán los miembros de la comunidad académica sobre un conjunto de dimensiones, factores, criterios y estándares que reflejarán sus debilidades, fortalezas y posibilidades de mejoramiento continuo.

Paralelamente, al interior de cada Facultad o Carrera profesional se estructuran un sistema de calidad académica constituido por comités internos encargados de monitorear las funciones sustantivas, procesos estratégicos, procesos clave y procesos de apoyo de cada carrera profesional o unidad académica en coherencia con el modelo de calidad para la acreditación de carreras profesionales publicadas por el SINEACE en el diario oficial El Peruano. La actividad de los comités internos de autoevaluación y acreditación no hace más que garantizar la calidad de la docencia, la investigación, la proyección social y la extensión universitaria.

La autoevaluación se entiende como una herramienta de diagnóstico que permite identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. Al realizar este ejercicio de análisis de información y utilizando la información obtenida como insumo para la toma de decisiones, se muestra el avance en el logro de los objetivos estratégicos de cada carrera profesional, con el fin de optimizar los procesos y servicios prestados: docencia, investigación, proyección social y extensión universitaria.

La autoevaluación debe dar lugar a la optimización y mejoramiento del quehacer de la carrera profesional o institucional con el propósito de acercarlos a los más altos estándares de calidad. La autoevaluación y el mejoramiento son prácticas inherentes a la responsabilidad con que la institución universitaria ejerce su autonomía. Por esta razón, deberían estar regidos por las políticas y definiciones institucionales consignadas en el Proyecto Educativo Institucional, el Plan Estratégico Institucional y en las normas internas que lo desarrollan.

El seguimiento y aseguramiento de la calidad tiene como objetivo general incrementar de forma progresiva y constante los niveles de calidad de los insumos, procesos y servicios de las actividades académicas y administrativas de la universidad, buscando la excelencia en todas sus áreas y garantizando la continua satisfacción de las necesidades de los principales grupos de interés internos y externos.

Además del propósito general descrito en el párrafo anterior, el aseguramiento de la calidad pretende generar una cultura de la calidad basada en la autoevaluación, que conduzca a la universidad a una revisión

constante de sus procesos; proveer información oportuna y objetiva que sirva de apoyo para la toma de decisiones estratégicas y la construcción de los planes de desarrollo de corto, mediano y largo plazo que permitan cumplir cabalmente con la Misión y la Visión institucional.

Para lograr los propósitos antes descritos, la universidad debe crear una estructura básica del sistema de aseguramiento de la calidad que garantice el enlace de los procesos de planeación, información y evaluación, optimización y mejoramiento. Estos procesos estarán definitivamente orientados al logro de la autorregulación y la obtención de altos estándares de calidad mediante procesos de evaluación externa y acreditación nacional o internacional.

5.2. Marco conceptual

RESPONSABILIDAD SOCIAL

La Responsabilidad Social se desarrolla cuando una organización toma conciencia de sí misma, de su entorno, y de su papel en su entorno. Presupone la superación de un enfoque egocéntrico. Además, esta conciencia organizacional trata de ser global e integral (incluye tanto a las personas como al ecosistema, tanto a los trabajadores como a los clientes) y, a la vez, "contagiarse" en todas las partes de la organización (todas las personas de la organización deben de poder acceder a ese nivel de conciencia).

RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

El Instituto Argentino de Responsabilidad Social Empresaria (IARSE) define a

la Responsabilidad Social Empresarial como “la forma de gestión definida por la relación ética y transparente de la empresa con todos los públicos con los que se relaciona, y por el establecimiento de metas empresariales compatibles con el desarrollo sustentable de la sociedad; preservando recursos ambientales y culturales para las futuras generaciones, respetando la diversidad y promoviendo la reducción de las desigualdades sociales

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

“una política de calidad ética del desempeño de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes y personal administrativo) a través de la gestión responsable de los impactos educativos, cognitivos, laborales y ambientales que la Universidad genera, en un dialogo participativo con la sociedad para promover el Desarrollo Humano Sostenible

EL DESARROLLO SOSTENIBLE.

Consiste satisfacer las necesidades de las presentes generaciones sin comprometer las posibilidades de que las futuras generaciones puedan satisfacer las suyas.

CAPITAL HUMANO

Se refiere a las prácticas justas y beneficiarias hacia la comunidad en la cual una institución lleva a cabo su trabajo.

CALIDAD.

Conjunto de características inherentes a un producto o servicio que cumple los requisitos para satisfacer las necesidades preestablecidas.

CALIDAD DE LA EDUCACIÓN.

Es un nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda su vida.

CALIDAD ACADEMICA

Es la búsqueda de la excelencia de los planes académicos y los proyectos investigativos, de la cualificación posgradual y en competencias pedagógicas de los docentes y de la formación de profesionales aptos para la resolución de problemas propios del contexto socio-económico y político del país, en correspondencia con las exigencias de la internacionalización del conocimiento.

SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.

Sistema de gestión para dirigir y controlar una organización en cuanto a su calidad

SISTEMA DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN.

Sistema que permite la recepción, comunicación, análisis, de información; de manera que permita su distribución a los integrantes de la institución a fin de realizar una mejor gestión en función de sus objetivos

EDUCACIÓN SUPERIOR.

La Educación Superior es la segunda etapa del Sistema Educativo que consolida la formación integral de las personas, produce conocimiento,

desarrolla la investigación e innovación y forma profesionales en el más alto nivel de especialización y perfeccionamiento en todos los campos del saber, el arte, la cultura, la ciencia y la tecnología a fin de cubrir la demanda de la sociedad y contribuir al desarrollo y sostenibilidad del país. Para acceder a la Educación Superior se requiere haber concluido los estudios correspondientes a la Educación Básica

EGRESADO.

Término que se aplica a la persona que ha completado sus estudios superiores. En algunos países se refiere a estudiantes que han completado satisfactoriamente los cursos de su carrera; en otros, adicionalmente, se utiliza para designar a estudiantes que habiendo concluido los cursos de su plan de estudios, no han realizado su trabajo final de carrera, por lo que no han recibido el título correspondiente. Establece la relación de una persona recién titulada con su institución, no tanto con el tipo de título que ha obtenido u obtendrá o con su especialidad.

PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

La universidad, respondiendo a la naturaleza de su misión, consagra sus esfuerzos al proceso de enseñanza-aprendizaje actualizando su proyecto curricular que perfila al egresado como persona socialmente responsable. De ahí la necesidad de interrogarse cómo estamos formando a las personas y los profesionales, y qué estrategias se usan para formar ciudadanos responsables y comprometidos con el desarrollo humano en la sociedad.

PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Esta dimensión de la naturaleza de la Universidad se orienta al proceso de la producción científica donde los fundamentos epistemológicos, los sustentos teóricos y las líneas de investigación perfilan la "gestión del conocimiento" que responderán a qué tipo de conocimiento se produce, qué se debe producir y difundir, y cómo la investigación debe aportar al desarrollo sostenible de la sociedad.

PROCESO DE PARTICIPACIÓN Y SERVICIO SOCIAL

Una consecuencia inevitable del proceso de enseñanza-aprendizaje y de la investigación es el aporte de la universidad con la sociedad, el desarrollo de la comunidad y del capital humano, asumiendo el rol sostenible de ser partícipe en la construcción del progreso social.

EVALUACIÓN.

La evaluación es un instrumento de fomento de la calidad de la educación que tiene por objeto la medición de los resultados y dificultades en el cumplimiento de las metas previstas en términos de aprendizajes, destrezas y competencias comprometidas con los estudiantes la sociedad y el Estado, así como proponer políticas, programas y acciones para el mejoramiento de la calidad educativa.

GRUPOS DE INTERÉS.

Son las instituciones que reciben los beneficios indirectos del servicio educativo y, por tanto, plantean demandas de calidad de los mismos,

como empleadores, gobiernos regionales y gobiernos locales, asociaciones profesionales entre otras

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN.

Descripción escrita del resultado de un proceso de evaluación de una institución o de un programa, ya sea en la fase de autoevaluación o en la de evaluación externa, relacionada con los criterios e indicadores establecidos previamente

INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO.

Conjunto de recursos materiales que se emplean en los procesos educativos: edificios, aulas, laboratorios, medios informáticos, instalaciones, etc. Desde el punto de vista de la posibilidad real de su utilización por parte de estudiantes y profesores, en correspondencia con los programas y planes de estudios

IMPACTOS:

Toda acción que las universidades declaran ejecutar deja huella, independientemente de que se pueda mensurar.

INNOVACIÓN

Un centro sano impulsa nuevas acciones, se mueve hacia nuevos objetivos, no tiene temor a la innovación, necesita nuevos horizontes, se diversifica en sí mismo. Un sistema de este tipo crece, se desarrolla y cambia, en vez de mantener igual y rutinario.

AUTONOMÍA

Un centro cohesionado, con un buen nivel de satisfacción y bienestar no ahoga los cambios que surgen en su seno, no se muestra pasivo ante las demandas del exterior o responde de forma rebelde o destructiva. Antes, al contrario, tiende a mantener una cierta independencia del entorno, de manera que sus actuaciones no estén al vaivén de las respuestas del exterior. Pero sin que ello signifique autonomía respecto del entorno y de la administración.

ADAPTACIÓN

Es el contrapeso o complemento de la autonomía. Un centro autónomo es aquel que está en condiciones de adaptarse o incorporar los cambios que se producen desde el interior y desde el exterior como respuesta de adecuación a la realidad de cada momento. Si las demandas del entorno y los recursos organizativos no están equiparados, surgen problemas que exigen un nuevo enfoque y una nueva estructura. Un centro bien equilibrado tiene la suficiente estabilidad y capacidad de tolerancia para afrontar las dificultades que se presentan en el proceso permanente de adaptación.

CAPACIDAD PARA LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

Toda organización tiene problemas. En todo grupo surgen conflictos. Cualquier organismo por muy "sano" que esté tiene problemas, tensiones y dificultades. Con ello hay que contar. Lo importante es la forma en que la organización se enfrente a ellos. Una buena organización se caracteriza

porque posee estructuras y procedimientos para detectar los problemas, descubrir las posibles soluciones, aplicarlas y verificar su eficacia.



CAPÍTULO VI

EXPOSICIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

6.1. Presentación de los resultados en tablas y figuras

Se recogieron datos de 344 docentes entre hombres y mujeres, nombrados y contratados que laboran en las universidades del ámbito de la región Puno. Para el efecto se aplicó la escala de Responsabilidad Social Universitaria con 51 ítems y cuatro categorías de respuesta a, donde: 1 *Totalmente en Desacuerdo*, 2 *En Desacuerdo*, 3 *De Acuerdo* y 4 *Totalmente de Acuerdo*. Se realizó el análisis de estadísticos descriptivos, especialmente se obtuvo la media, moda y la desviación estándar. Los resultados de dichos análisis se muestran en la siguiente tabla.

La *media* o promedio es el valor característicos de los datos cuantitativos de la escala, se obtiene a partir de la suma de todos los valores dividida entre el número de sumandos. La ecuación empleada para los cálculos realizados con SPSS fue la siguiente:

$$\bar{X} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^k x_i n_i$$

La *moda* es el valor con una mayor frecuencia en una distribución de datos. En nuestro caso, la moda nos indica qué categoría de respuesta se repite con mayor frecuencia en el recuento de los datos.

Para conocer con detalle el conjunto de datos, no basta con conocer las medidas de tendencia central como la media, sino que necesitamos conocer también la *desviación estándar* que presentan los datos en su distribución respecto de la media

aritmética de dicha distribución, con objeto de tener una visión de los mismos más acorde con la realidad al momento de describirlos e interpretarlos. Así, un menor valor de desviación estándar nos indica un grado mayor de concentración de los datos respecto a la media. La ecuación empleada para el cálculo de este estadístico fue:

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^k (x_i - \bar{x})^2 n_i}$$

La Tabla 12 muestra los valores de los tres estadísticos calculados para cada uno de los ítems de la escala de Responsabilidad Social Universitaria. La escala está organizada en función a tres dimensiones y once sub dimensiones. La primera dimensión denominada Principios y Valores en el Plano Personal está conformada por las sub dimensiones: Dignidad de la persona, Libertad, Integridad; la segunda dimensión denominada Principios y Valores en el Plano Social está conformada por las sub dimensiones: Ciudadanía, participación y democracia, Sociabilidad y solidaridad, Bien común y equidad, Medio ambiente y desarrollo sostenible, Aceptación y aprecio de la diversidad; y, la tercera dimensión, está conformada por las siguientes sub dimensiones: Compromiso con la verdad, Excelencia e Interdependencia e interdisciplina.

Tabla 12: Estadísticos descriptivos de los ítems de la escala Responsabilidad Social Universitaria

Dimensiones e ítems de la Escala	N	Media	Moda	Desviación Estándar
DIGNIDAD DE LA PERSONA				
1) Trata con mucho respeto a sus docentes	344	3.14	3	0.710
2) Manifiesta preocupación por el respeto que los profesores dan a sus estudiantes	344	2.49	3	0.827
3) Invierte para mantener buenas condiciones de trabajo para los docentes	344	2,72	3	0.797
4) Ha elaborado criterios claros para las	344	2.40	3	0.695

investigaciones con seres humanos				
5) Invierte en el perfeccionamiento y desarrollo de sus docentes	344	2.44	2	0.825
LIBERTAD				
6) Respeta las decisiones que toman sus docentes	344	2.63	3	0.846
7) Da espacios para la expresión libre de ideas o creencias	344	2.56	3	0.700
8) Respeta la libertad de los docentes para utilizar metodologías	344	2.72	3	0.797
9) Da libertad a los docentes para tratar los temas que son de su interés	344	2.81	3	0.764
CIUDADANÍA, PARTICIPACIÓN Y DEMOCRACIA				
10) Favorece la participación de los docentes en instancias de representación	344	2.67	3	0.680
11) Tiene interés en conocer las opiniones e inquietudes de los docentes	344	2.79	3	0.675
12) Incorpora la opinión de los docentes en la definición de sus tareas y responsabilidades	344	2.67	3	0.606
13) Se destaca por su formación para la participación activa en la sociedad	344	2.65	3	0.686
14) Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad	344	2.72	3	0.666
SOCIABILIDAD Y SOLIDARIDAD				
15) Incentiva a los docentes a prestar servicios gratuitos a grupos o comunidades	344	2.30	2	0.832
16) Promueve un trato respetuoso a todas las personas sin distinción	344	2.88	3	0.662
17) Desarrolla actividades de integración entre sus profesores funcionarios y estudiantes	344	2.67	3	0.522
18) Orienta la formación de los estudiantes para el servicio a los demás	344	2.49	3	0.883
19) Da importancia al desarrollo de las habilidades sociales de sus estudiantes	344	2.47	2	0.767
BIEN COMÚN Y EQUIDAD				
20) Asigna con equidad los recursos entre sus unidades	344	2.35	3	0.752
21) Da facilidades a estudiantes de escasos recursos para que ingresen a ella	344	2.40	2	0.728
22) Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus miembros	344	2.23	2	0.751
23) Define su política de remuneraciones considerando el criterio de equidad	344	2.19	2	0.852

24) Tiene una política de ascenso clara, transparente y justa	344	2.09	2	0.750
MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE				
25) Tiene una preocupación especial por la formación de sus estudiantes en cuidado del ambiente	344	2.26	2	0.693
26) Incentiva permanentemente a sus miembros a economizar el agua, la energía, etc.	344	1.93	2	0.704
27) Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material	344	2.67	3	0.837
28) Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales	344	2.28	3	0.826
ACEPTACIÓN Y APRECIO DE LA DIVERSIDAD				
29) Actúa con respeto por la diversidad humana, sin discriminar por raza, nacionalidad, etc.	344	2.63	3	0.817
30) Da facilidades para que se expresen las diversas tendencias religiosas de sus miembros	344	2.56	3	0.548
31) Realiza foros y paneles para conocer posturas frente a problemas de interés nacional	344	2.12	2	0.731
32) Da facilidad de acceso a grupos especiales (discapacitados, indígenas, etc.)	344	2.26	3	0.819
COMPROMISO CON LA VERDAD				
33) Realiza investigación con apego a la verdad	344	2.09	2	0.718
34) Desarrolla el espíritu crítico de sus estudiantes a través de actividades de aprendizaje	344	2.23	2	0.684
35) Realiza una comunicación interna honesta y transparente	344	2.14	2	0.861
36) Estimula la búsqueda de la verdad en las actividades de sus docentes	344	2.21	2	0.773
INTEGRIDAD				
37) Cuenta con criterios éticos escritos y conocidos por la universidad	344	2.30	3	0.803
38) Sus autoridades muestran coherencia entre sus principios y sus acciones	344	2.12	2	0.697
39) Es estricta frente a conductas de deshonestidad de sus miembros	344	2.30	3	0.708
40) Controla que sus recursos sean utilizados en forma honesta	344	2.19	2	0.794

41)Garantiza el respeto a la propiedad intelectual en sus actividades	344	2.37	3	0.725
EXCELENCIA				
42)Tiene una política clara que posibilita el perfeccionamiento de sus académicos	344	2.37	3	0.655
43)Tiene una política de docencia que promueve el desarrollo integral de los estudiantes	344	2.30	2	0.599
44)Aplica sistemas de evaluación de desempeño docente con estándares de excelencia	344	2.40	2	0.695
45)Da especial reconocimiento a las actividades de investigación de sus académicos	344	2.33	2	0.680
46)Promueve la innovación de los métodos de enseñanza	344	2.51	3	0.736
INTERDEPENDENCIA E INTERDISCIPLINA				
47)Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario	344	2.35	2	0.650
48)Tiene mallas curriculares que exigen a los estudiantes tomar cursos de otras disciplinas	344	2.37	2	0.691
49)Incentiva a los docentes para que desarrollen trabajos en equipos interdisciplinarios	344	2.44	3	0.796
50)Propicia que las actividades académicas traten los desafíos o problemas sociales	344	2.42	2	0.763
51)Promueve el vínculo de las actividades universitarias con la comunidad local	344	2.33	2	0.778

En la Tabla 12 se observa que el ítem 1 *Trata con mucho respeto a sus docentes* es el que obtiene la media más alta 3.14 con una desviación estándar de 0.710; mientras que el ítem 26 *Incentiva permanentemente a sus miembros a economizar el agua, la energía, etc.*, es el que obtiene el menor promedio 1.93 con una desviación estándar de 0.704. Esto significaría que en las universidades de la región de Puno se estaría dando muy poca importancia al tema de la conservación del medio ambiente y desarrollo sostenible.

Los siguientes ítems reflejan un valor de 2 en la moda. Esto quiere decir que un mayor número de encuestados eligió la categoría de respuesta "*En Desacuerdo*" con

las afirmaciones de la escala:

- Invierte en el perfeccionamiento y desarrollo de sus docentes,
- Incentiva a los docentes a prestar servicios gratuitos a grupos o comunidades,
- Da importancia al desarrollo de las habilidades sociales de sus estudiantes,
- Da facilidades a estudiantes de escasos recursos para que ingresen a ella,
- Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus miembros,
- Define su política de remuneraciones considerando el criterio de equidad,
- Tiene una política de ascenso clara, transparente y justa,
- Tiene una preocupación especial por la formación de sus estudiantes en cuidado del ambiente,
- Incentiva permanentemente a sus miembros a economizar el agua, la energía, etc.,
- Realiza foros y paneles para conocer posturas frente a problemas de interés nacional,
- Realiza investigación con apego a la verdad,
- Desarrolla el espíritu crítico de sus estudiantes a través de actividades de aprendizaje,
- Realiza una comunicación interna honesta y transparente,
- Estimula la búsqueda de la verdad en las actividades de sus docentes,
- Sus autoridades muestran coherencia entre sus principios y sus acciones,
- Controla que sus recursos sean utilizados en forma honesta,
- Tiene una política de docencia que promueve el desarrollo integral de los estudiantes,
- Aplica sistemas de evaluación de desempeño docente con estándares de excelencia,

- Da especial reconocimiento a las actividades de investigación de sus académicos,
- Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario,
- Tiene mallas curriculares que exigen a los estudiantes tomar cursos de otras disciplinas,
- Propicia que las actividades académicas traten los desafíos o problemas sociales,
- Promueve el vínculo de las actividades universitarias con la comunidad local.

Este conjunto de ítems de la escala son probablemente las afirmaciones de la escala que son rechazados por los encuestados. Es decir, las universidades de la región Puno se estarían descuidando en estos aspectos o indicadores de la responsabilidad social universitaria.

En la Tabla 13 se presenta las medias de las once sub dimensiones de la escala Responsabilidad Social Universitaria en orden descendente. Como se puede apreciar la sub dimensión *Ciudadanía, participación y democracia* obtiene la media más alta con un valor de 2.700 y la sub dimensión *Compromiso con la verdad* obtiene la media más baja con un valor de 2.168. Esta última sub dimensión está relacionada con la realización de investigaciones con apego a la verdad, el desarrollo del espíritu crítico de los estudiantes a través de las actividades de aprendizaje, la comunicación y marketing honesto y transparente.

Tabla 13: Medias de las sub dimensiones de la Escala Responsabilidad Social Universitaria

Sub dimensiones	Media
Ciudadanía, participación y democracia	2.700
Libertad	2.680
Dignidad de la persona	2.618
Sociabilidad y solidaridad	2.562

Aceptación y aprecio a la diversidad	2.393
Excelencia	2.382
Interdependencia e interdisciplina	2.382
Medio ambiente y desarrollo sostenible	2.285
Integridad	2.256
Bien común y equidad	2.252
Compromiso con la verdad	2.168

En la Tabla 14 se aprecia los valores de los estadísticos descriptivos de la variable Calidad Académica.

Tabla 14: Estadísticos de la variable Calidad Académica

Calidad Académica		
N	Válido	344
	Perdidos	0
Media		47,14
Error estándar de la media		,449
Mediana		44,00
Desviación estándar		8,333
Varianza		69,438
Rango		33
Mínimo		29
Máximo		62

Los resultados muestran una media de 47.14 puntos con una desviación estándar de 8.333. El rango de variabilidad de los valores de la escala es 33 puntos. El puntaje mínimo de toda la muestra es 29 y el máximo 62 puntos. La escala contenía un total de 18 ítems con 4 categorías de respuesta.

6.2. Contratación de la hipótesis

a) Correlaciones

La correlación indica la fuerza y la dirección de una relación lineal y proporcionalidad entre dos variables estadísticas. Se considera que dos variables

cuantitativas están correlacionadas cuando los valores de una de ellas varían sistemáticamente con respecto a los valores homónimos de la otra. Si se tiene dos variables (A y B) existe correlación si al aumentar los valores de A lo hacen también los de B y viceversa. La correlación entre dos variables no implica, por sí misma, ninguna relación de causalidad.

Tabla 15: *Correlación entre Responsabilidad Social Universitaria y Calidad Académica*

		Responsabilidad Social Universitaria	Calidad Académica
Responsabilidad Social Universitaria	Correlación de Pearson	1	,798**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	344	344
Calidad Académica	Correlación de Pearson	,798**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	344	344

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La Tabla 15 nos muestra el coeficiente de correlación de Pearson con un valor de $r = 0.798$ a un nivel de significancia de 0.01. Esto indica una correlación positiva intensa entre la variable Responsabilidad Social Universitaria y Calidad Académica.

Gráfico 1: Diagrama de dispersión simple de la variable Responsabilidad Social Universitaria y Calidad Académica



El Gráfico 1 muestra una correlación positiva directa entre la variable Responsabilidad Social Universitaria y la variable Calidad Académica.

Tabla 16: Correlaciones entre las dimensiones de la variable Responsabilidad Social Universitaria y Calidad Académica

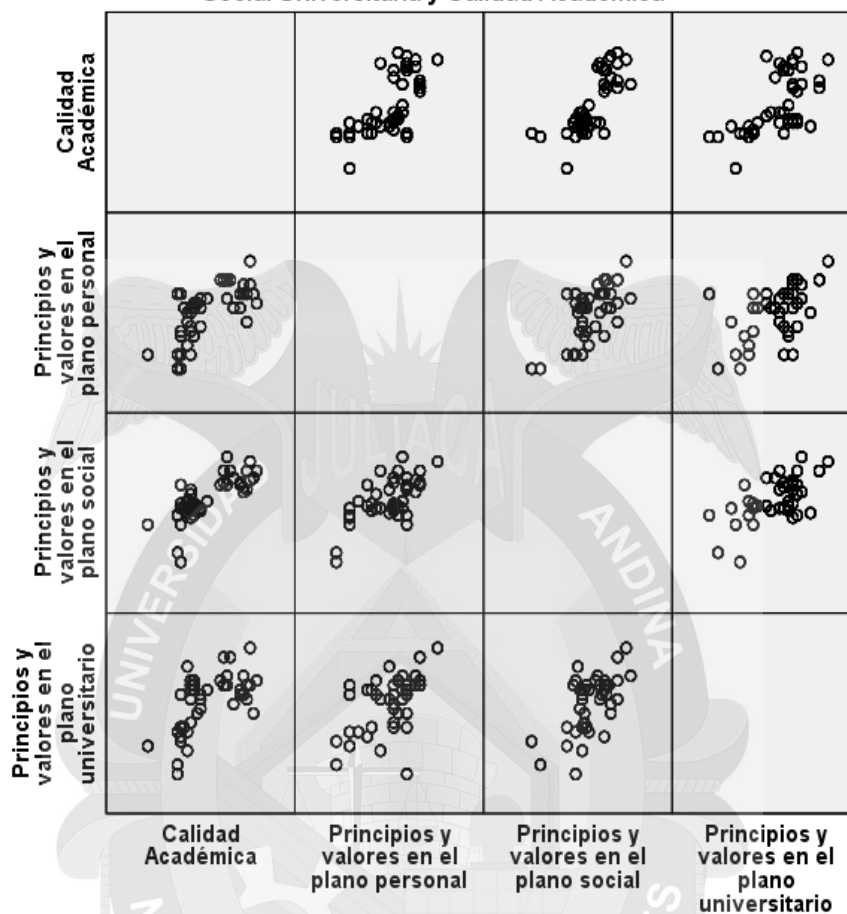
		Calidad Académica	Principios y valores en el plano personal	Principios y valores en el plano social	Principios y valores en el plano universitario
Calidad Académica	Correlación de Pearson	1	,674**	,765**	,606**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	344	344	344	344
Principios y valores en el plano personal	Correlación de Pearson	,674**	1	,676**	,555**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000
	N	344	344	344	344
Principios y valores en el plano social	Correlación de Pearson	,765**	,676**	1	,626**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000
	N	344	344	344	344
Principios y valores en el plano universitario	Correlación de Pearson	,606**	,555**	,626**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	
	N	344	344	344	344

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La Tabla 16 muestra las correlaciones entre las dimensiones de la variable Responsabilidad Social Universitaria y la variable Calidad Académica. Todas las dimensiones están relacionadas de forma positiva y directa. Los principios y valores en el plano personal y la Calidad Académica obtienen un valor $r = 0.674$ que se considera una correlación significativa en el nivel 0.01 (2 colas). Los principios y valores en el plano social y la Calidad Académica obtienen un valor de $r = 0.765$ que se considera una correlación igualmente significativa; y finalmente, Los principios y valores en el plano universitario y la Calidad Académica obtienen una $r = 0.606$, igualmente significativo en el nivel 0.01 .

En el Gráfico 2 se aprecia los diagramas de dispersión de puntos de las correlaciones entre cada una de las dimensiones de la variable Responsabilidad Social Universitaria y la variable Calidad Académica. Todas las imágenes de dispersión entre las dimensiones Principios y valores en el plano personal, Principios y valores en el plano social y Principios y valores en el plano universitario muestran correlaciones positivas y directas con la variable Calidad Académica.

Gráfico 2: Diagrama de dispersión matricial entre las dimensiones de la variable Responsabilidad Social Universitaria y Calidad Académica



La correlación como prueba de hipótesis general:

Planteamiento de la hipótesis general:

H_0 : La Responsabilidad Social Universitaria no se encuentra relacionada con la Calidad Académica.

H_1 : La Responsabilidad Social Universitaria se encuentra relacionada con la Calidad Académica.

Nivel de significancia:

Se trabajó a un nivel de significancia de $\alpha = 5\%$ o 0.05

Estadístico de prueba:

Se empleó la ecuación de la correlación de Pearson

$$r_{xy} = \frac{n\sum X_i Y_i - (\sum X_i)(\sum Y_i)}{\sqrt{[n\sum X_i^2 - (\sum X_i)^2][n\sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2]}}$$

Valor de p

El p valor obtenido o significancia bilateral es de $p = 0.000$. Esto quiere decir que con una probabilidad de error de 0.000 *La Responsabilidad Social Universitaria se encuentra relacionada con la Calidad Académica.*

Toma de decisiones:

La Responsabilidad Social Universitaria se encuentra relacionada con la Calidad Académica.

La correlación como prueba de hipótesis específicas:

Planteamiento de la hipótesis específica 1:

H_0 : Los principios y valores del plano personal de la Responsabilidad Social Universitaria no se encuentran relacionados con la Calidad Académica.

H_1 : Los principios y valores del plano personal de la Responsabilidad Social Universitaria se encuentran relacionados con la Calidad Académica.

Nivel de significancia:

Se trabajó a un nivel de significancia de $\alpha = 5\%$ o 0.05

Estadístico de prueba:

Se empleó la ecuación de la correlación de Pearson

$$r_{xy} = \frac{n\sum X_i Y_i - (\sum X_i)(\sum Y_i)}{\sqrt{[n\sum X_i^2 - (\sum X_i)^2][n\sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2]}}$$

Valor de p

El p valor obtenido o significancia bilateral es de $p = 0.000$. Esto quiere decir que con una probabilidad de error de 0.000 Los principios y valores del plano personal de la Responsabilidad Social Universitaria se encuentran relacionados con la Calidad Académica.

Toma de decisiones:

Los principios y valores del plano personal de la Responsabilidad Social Universitaria se encuentran relacionados con la Calidad Académica.

Planteamiento de la hipótesis específica 2:

H_0 : Los principios y valores del plano social de la Responsabilidad Social Universitaria no se encuentran relacionados con la Calidad Académica.

H_1 : Los principios y valores del plano social de la Responsabilidad Social Universitaria se encuentran relacionados con la Calidad Académica.

Nivel de significancia:

Se trabajó a un nivel de significancia de $\alpha = 5\%$ o 0.05

Estadístico de prueba:

Se empleó la ecuación de la correlación de Pearson

$$r_{xy} = \frac{n\sum X_i Y_i - (\sum X_i)(\sum Y_i)}{\sqrt{[n\sum X_i^2 - (\sum X_i)^2][n\sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2]}}$$

Valor de p

El p valor obtenido o significancia bilateral es de $p = 0.000$. Esto quiere decir que con una probabilidad de error de 0.000 Los principios y valores del plano social de la Responsabilidad Social Universitaria se encuentran relacionados con la Calidad Académica.

Toma de decisiones:

Los principios y valores del plano social de la Responsabilidad Social Universitaria se encuentran relacionados con la Calidad Académica.

Planteamiento de la hipótesis específica 3:

H_0 : Los principios y valores del plano universitario de la Responsabilidad Social Universitaria no se encuentran relacionados con la Calidad Académica.

H_1 : Los principios y valores del plano universitario de la Responsabilidad Social Universitaria se encuentran relacionados con la Calidad Académica.

Nivel de significancia:

Se trabajó a un nivel de significancia de $\alpha = 5\%$ o 0.05

Estadístico de prueba:

Se empleó la ecuación de la correlación de Pearson

$$r_{xy} = \frac{n\sum X_i Y_i - (\sum X_i)(\sum Y_i)}{\sqrt{[n\sum X_i^2 - (\sum X_i)^2][n\sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2]}}$$

Valor de p

El p valor obtenido o significancia bilateral es de $p = 0.000$. Esto quiere decir

que con una probabilidad de error de 0.000 Los principios y valores del plano universitario de la Responsabilidad Social Universitaria se encuentran relacionados con la Calidad Académica.

Toma de decisiones:

Los principios y valores del plano universitario de la Responsabilidad Social Universitaria se encuentran relacionados con la Calidad Académica.

b) Regresión

El análisis de regresión es un estadístico para la estimación de relaciones entre variables. Incluye muchas técnicas para el modelado y análisis de diversas variables, cuando la atención se centra en la relación entre una variable dependiente y una o más variables independientes. El análisis de regresión ayuda a entender cómo el valor típico de la variable dependiente cambia cuando cualquier de las variables independientes es variada, mientras que se mantienen las otras variables independientes fijas. Sin embargo, el análisis de regresión, aunque de forma limitada, puede utilizarse para inferir relaciones causales entre las variables independientes y dependientes. Esta es una de las razones por las que se emplea en la presente investigación.

Para aplicar el análisis de regresión se tiene que realizar ciertos análisis previos o exploratorios con el propósito de establecer si los datos reúnen los requisitos para llevar a cabo el análisis de regresión. Estos requisitos están referidos a si las variables son numéricas y si siguen una distribución normal. Se procedió entonces a evaluar estos requisitos.

Análisis exploratorios

Los primero que se realizó es graficar la relación entre la variable independiente Responsabilidad Social Universitaria y la variable dependiente Calidad Académica. Lo primero que haremos es verificar si la dispersión de los puntos tiene algún nivel de correlación y si se pueden ajustar a una recta de regresión lineal. Para ello, nos remitimos al Gráfico 1, donde se observa que al parecer hay una correlación positiva entre la variable independiente Responsabilidad Social Universitaria y la variable dependiente Calidad Académica.

Un segundo requisito que hay que evaluar es el referido a la normalidad, es decir que los valores de la variable dependiente sigan una distribución normal; por lo menos a la población a la que pertenece la muestra. Para este caso utilizamos la prueba estadística Kolmogorov Smirnov. El resultado de la prueba se presenta a continuación.

Tabla 17: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Calidad Académica

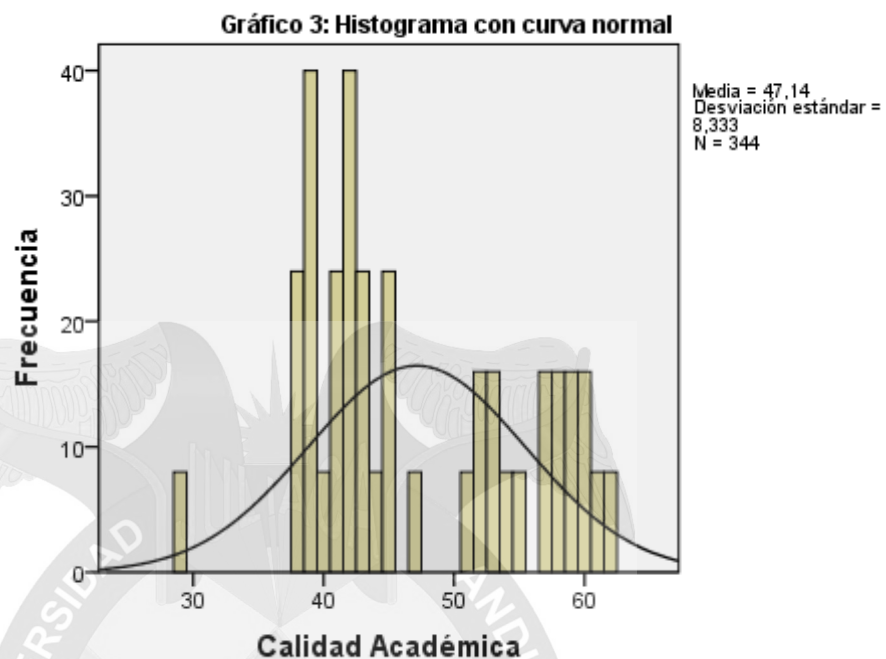
		Calidad Académica
N		344
Parámetros normales ^{a,b}	Media	47,14
	Desviación estándar	8,333
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,183
	Positivo	,183
	Negativo	-,114
Estadístico de prueba		,183
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

El estadístico de prueba K-S = 0.183 con una significancia asintótica bilateral de 0.000, esto nos indica que los valores de la variable dependiente Calidad Académica proceden de una población con distribución normal.



El gráfico 3 muestra el histograma de la variable dependiente con curva normal, con una media de 47.14 y una desviación estándar de 8.333.

Teniendo en consideración el valor del estadístico de Kolmogorov Smirnov y asumiendo que los valores de la variable dependiente proceden de una población con distribución normal procedemos a realizar el análisis de regresión.

Análisis de regresión simple

Los resultados del análisis de regresión entre la variable independiente Responsabilidad Social Universitaria y Calidad Académica se calculó teniendo en consideración la siguiente ecuación:

$$Y' = a + bX$$

Dónde:

Y' = Valor pronosticado de la variable Y para un valor seleccionado de X.

a = Ordenada de la intersección con el eje Y. Es el valor estimado de Y cuando $X = 0$

b = Pendiente de la recta, o sea cambio promedio en Y' por unidad de cambio (incremento o decremento) en la variable independiente X.

X = Cualquier valor seleccionado para la variable independiente.

Con la ayuda del SPSS se realizó el análisis de regresión para la variable independiente Responsabilidad Social Universitaria y la variable dependiente Calidad Académica. El resultado del análisis se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 18: Resumen del modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,798 ^a	,636	,635	5,034

a. Predictores: (Constante), Responsabilidad Social Universitaria

b. Variable dependiente: Calidad Académica

La Tabla 17 presenta el resumen del modelo con una correlación positiva de 0.798, es decir que la variable independiente Responsabilidad Social Universitaria y la variable dependiente Calidad Académica se encuentran relacionadas positiva y directamente. Esto quiere decir que a mayores valores de Responsabilidad Social Universitaria le corresponden mayores valores de Calidad Académica.

En la Tabla 17 también se muestra un valor de R cuadrado de 0.636. Esto expresa la proporción de varianza de la variable dependiente que está explicada por la variable independiente. En otras palabras, es el coeficiente de determinación. El máximo valor que puede tomar R cuadrado es 1. En nuestro caso, el valor indica que el 63.6% de la variación de la Calidad Académica está explicada por los valores de la

Responsabilidad Social Universitaria. Haciendo una inferencia podríamos decir que el 36.4% de la variación de la variable Calidad Académica estarían explicadas por otras variables, distintas a la Responsabilidad Social Universitaria.

El error estándar de estimación se calculó mediante la siguiente ecuación:

$$S_{y'x} = \sqrt{\frac{\sum(Y - Y')^2}{n - 2}}$$

Con la ayuda de SPSS se determinó el valor de $S_{y'x} = 5.034$. Este valor explica la dispersión de los valores observados, con respecto a la recta de regresión. A este respecto es preciso tener en consideración lo siguiente:

- Para cada valor de la variable de Responsabilidad Social Universitaria existe un grupo de valores de la variable Calidad Académica, y estos valores se distribuyen en forma normal.
- Las medias de estas distribuciones normales de valores de la Calidad Académica se encuentran todas en la recta de regresión.
- Las desviaciones estándares de dichas distribuciones normales son iguales.
- Los valores de Calidad Académica son estadísticamente independientes.

Esto significa que al seleccionar una muestra, los valores de Calidad Académica seleccionados para un valor de Responsabilidad Social Universitaria específico no dependen de los valores de Calidad Académica para cualquier otro valor de Responsabilidad Social Universitaria.

También el análisis nos reporta la tabla de coeficientes del modelo:

Tabla 19: Coeficientes^a del modelo

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
(Constante)	1,743	1,876		,929	,354
Responsabilidad Social Universitaria	,366	,015	,798	24,453	,000

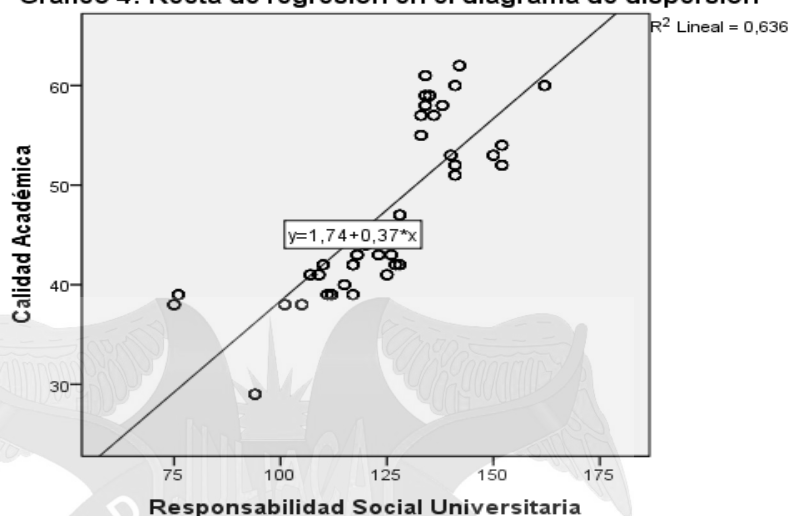
a. Variable dependiente: Calidad Académica

La Tabla 19 presenta los coeficientes del modelo de regresión. La constante para el coeficiente a donde se inicia la recta es: $a = 1.743$ y el coeficiente no estandarizado para la variable Responsabilidad Social Universitaria es: $b = 0.336$; con lo que el modelo de regresión simple quedaría establecido de la siguiente manera:

$$Y' = 1.74 + 0.34 \cdot X$$

Al reemplazar los valores de X en la ecuación es posible predecir los valores de la variable dependiente Calidad Académica en relación a cada uno de los valores de la variable independiente Responsabilidad Social Universitaria.

Gráfico 4: Recta de regresión en el diagrama de dispersión



El Gráfico 4 presenta la ecuación de regresión de mínimos cuadrados la misma que permitió determinar la recta que más se ajusta al modelo.

Análisis de regresión múltiple

Se realizó un análisis de regresión múltiple entre las dimensiones de la variable Responsabilidad Social Universitaria: Principios y Valores en el Plano Personal, Principios y Valores en el Plano Social y Principios y Valores en el Plano Universitario. Estas dimensiones actuaron como variables independientes y la variable Calidad Académica actuó como variable dependiente. La ecuación para de la regresión múltiple fue:

$$Y' = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

Dónde:

X_i = son las tres dimensiones de la variable Responsabilidad Social Universitaria que actúan como variables independientes para este caso: X_1 = Principios y valores en el plano universitario; X_2 = Principios y valores en el plano social; y X_3 = Principios y valores en el plano personal.

a = Es la intersección en Y' , es decir, la ordenada del punto de intersección con el eje Y .

b_1 = es el cambio neto en Y' por cada cambio unitario en X_1 manteniendo X_2 y X_3 constante (o sea sin cambios). Se denomina coeficiente de regresión parcial, coeficiente de regresión neta, o, más brevemente, coeficiente de regresión.

b_2 = es el cambio neto en Y' por unidad de cambio en X_2 , manteniendo X_1 y X_3 constante (sin cambios). Se denomina coeficiente de regresión parcial, coeficiente de regresión neta, o, más brevemente, coeficiente de regresión.

b_3 = es el cambio neto en Y' por unidad de cambio en X_3 , manteniendo X_1 y X_2 constante (sin cambios). Se denomina coeficiente de regresión parcial, coeficiente de regresión neta, o, más brevemente, coeficiente de regresión.

Para proceder con el análisis de regresión múltiple se debe verificar dos supuestos: primero, la presencia o no de autocorrelación en los residuos (errores de predicción) del análisis de regresión. El segundo supuesto es verificar si existe multicolinealidad entre las variables. Para el primero de los supuestos empleamos la prueba de Durbin y Watson y para el segundo, emplearemos estadísticas de colinealidad: tolerancia y el Factor de Inflación de la Varianza (FIV).

Con la ayuda de SPSS se procedió al cálculo de dichos supuesto obteniéndose los siguientes resultados. Para la prueba de Durbin y Watson se obtuvo un valor de $d=1.291$ (Ver Tabla 19). Este valor indica que si se cumple el supuesto de independencia de los residuos o errores. Para los valores FIV se obtuvieron valores entre 1.736 y 2.215 (Ver Tabla 20). El Factor de Inflación de la Varianza indica que se cumple el presupuesto de no multicolinealidad.

Para realizar los cálculos se empleó con el SPSS una regresión lineal múltiple jerárquica con tres bloques, donde el primer bloque es la dimensión Principios y

valores en el plano universitario; el segundo bloque está compuesto por las variables: Principios y valores en el plano universitario y Principios y valores en el plano social; y el tercer bloque por las dimensiones Principios y valores en el plano universitario, Principios y valores en el plano social y Principios y valores en el plano personal. Los resultados de dichos análisis se presentan a continuación.

Tabla 20: Resumen del modelo^d de regresión múltiple

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,606 ^a	,367	,365	6,640	
2	,782 ^b	,612	,610	5,205	
3	,803 ^c	,645	,641	4,989	1,391

a. Predictores: (Constante), Principios y valores en el plano universitario

b. Predictores: (Constante), Principios y valores en el plano universitario, Principios y valores en el plano social

c. Predictores: (Constante), Principios y valores en el plano universitario, Principios y valores en el plano social, Principios y valores en el plano personal

d. Variable dependiente: Calidad Académica

La Tabla 19 presenta el Resumen del modelo de regresión múltiple para las dimensiones de la variable Responsabilidad Social Universitaria que actúan como variables independientes para el análisis de regresión. Los resultados obtenidos indican que cuando los predictores o variables independientes actúan conjuntamente obtienen un R cuadrado $R^2=0.645$, lo que quiere decir que las tres variables: Principios y valores en el plano universitario, Principios y valores en el plano social y Principios y valores en el plano personal, explican el 64.5% de la variación de la variable dependiente Calidad Académica.

La Tabla 20 presenta los valores que asumirá la ecuación de regresión múltiple:

$$Y' = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

En consecuencia, los valores presentes en la variable dependiente Calidad Académica se puede pronosticar a partir de la sustitución de valores de las variables independientes en la siguiente ecuación:

$$\text{Calidad Académica} = 1.604 + 0.211*PV \text{ Univ.} + 0.454*PV \text{ Soc.} + 0.374*PV \text{ Pers.}$$

Tabla 21: Coeficientes^a para el modelo de regresión múltiple

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig.	Estadísticas de colinealidad	
	B	Error estándar	Beta			Tolerancia	VIF
(Constante)	20,132	1,951		10,317	,000		
Principios y valores en el plano universitario	,831	,059	,606	14,079	,000	1,000	1,000
(Constante)	5,384	1,830		2,942	,003		
Principios y valores en el plano universitario	,285	,059	,208	4,805	,000	,608	1,646
Principios y valores en el plano social	,577	,039	,635	14,680	,000	,608	1,646
(Constante)	1,604	1,881		,853	,394		
Principios y valores en el plano universitario	,211	,058	,154	3,608	,000	,576	1,736
Principios y valores en el plano social	,454	,044	,499	10,372	,000	,452	2,215
Principios y valores en el plano personal	,374	,067	,252	5,580	,000	,514	1,944

a. Variable dependiente: Calidad Académica

c) Prueba de hipótesis mediante ANOVA

Planteamiento de la hipótesis general

H_0 : La variable independiente Responsabilidad Social Universitaria no influye en la variable dependiente Calidad Académica.

H_1 : La variable independiente Responsabilidad Social Universitaria influye en la variable dependiente Calidad Académica.

Nivel de significancia:

Se trabajó a un nivel de significancia de $\alpha = 5\%$ o 0.05

Estadístico de prueba:

Para la prueba de hipótesis se empleó el Análisis de Varianza. El cuadro de la varianza quedará como sigue:

Tabla 22: Cuadro de análisis de varianza				
Fuente de variación	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrados medios	F
Modelo	SE	k	CM (E)=SE/k	CM(E)/CM(R)
Residual	SR	T-k-1	CM(R)=SR/(T-k-1)	
Total	ST	T-1		

Los resultados con ayuda del SPSS se muestran a continuación

Tabla 22: ANOVA^a para la prueba de hipótesis general

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	15151,447	1	15151,447	597,955	,000 ^b
Residuo	8665,856	342	25,339		
Total	23817,302	343			

a. Variable dependiente: Calidad Académica

b. Predictores: (Constante), Responsabilidad Social Universitaria

Valor de p

El p valor obtenido o significancia es de $p = 0.000$. Esto quiere decir que al 5% se rechaza la H_0 .

Toma de decisiones:

La variable independiente Responsabilidad Social Universitaria influye sobre la variable dependiente Calidad Académica a un nivel de significancia del 5%.

Prueba de hipótesis específicas mediante ANOVA

Planteamiento de la hipótesis específica:

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$$

H_1 : No todos los β son 0

Nivel de significancia:

Se trabajó a un nivel de significancia de $\alpha = 5\%$ o 0.05

Estadístico de prueba:

Para la prueba de hipótesis se empleó el Análisis de Varianza. Los resultados con

ayuda del SPSS se muestran en la Tabla 23.

Valor de p

El p valor obtenido para los tres predictores: Principios y valores en el plano universitario, Principios y valores en el plano social, y Principios y Valores en el plano personal es de $p = 0.000$. Esto quiere decir que se rechaza la H_0 , y por tanto, no todos los β son 0.

Tabla 24: ANOVA^a para la prueba de hipótesis específicas

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	8739,070	1	739,070	98,217	0,000 ^b
Residuo	15078,232	42	4,088		
Total	23817,302	43			
2 Regresión	14577,990	1	288,995	69,019	0,000 ^c
Residuo	9239,312	41	7,095		
Total	23817,302	42			
3 Regresión	15353,155	1	117,718	05,576	0,000 ^d
Residuo	8464,148	40	4,895		
Total	23817,302	41			

a. Variable dependiente: Calidad Académica

b. Predictores: (Constante), Principios y valores en el plano universitario

c. Predictores: (Constante), Principios y valores en el plano universitario, Principios y valores en el plano social

d. Predictores: (Constante), Principios y valores en el plano universitario, Principios y valores en el plano social, Principios y valores en el plano personal

Toma de decisiones:

Al 5% se rechaza la H_0 , por tanto las variables referidas a los Principios y Valores en el Plano universitario, social y personal influyen de forma conjunta y lineal sobre la Calidad Académica.



CONCLUSIONES

PRIMERA. Respecto a la percepción de los docentes encuestados de las universidades de la región Puno, manifiesta que los resultados de la encuesta mediante la escala de Likert, el análisis de varianza a partir de los modelos de regresión lineal y múltiple que confirman alcanzando a un valor de $R^2 = 0.636$, arribando a la conclusión que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, no solo tiene correlación causal, sino que tiene una influencia significativa de responsabilidad social universitaria en la calidad académica. Al mismo tiempo refuerzan los antecedentes que no es ajena el problema en estudio, sino existe preocupación de realizar estudio sobre responsabilidad social universitaria en las organizaciones.

SEGUNDA. Asimismo, resulta interesante observar que los docentes constituyen un elemento clave en los procesos de enseñanza, investigación, extensión universitaria y proyección social. Por ello, son importantes las opiniones sobre la aplicación de los principios y valores del plano personal que presenta un valor $r = 0.674$ que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna se considera que existe una correlación causal a un nivel de 0.01 de dos colas, demostrando que los principios y valores en el plano personal de la responsabilidad social influyen significativamente en la calidad académica en las universidades de la región Puno.

TERCERA. También, es destacado por los encuestados (docentes universitarios) el cual es visto como un elemento de gran importancia en la vida universitaria, que potencia la función de responsabilidad social

universitaria los principios y valores en el plan social como se plantea en nuestra investigación, los puntajes obtenidos demuestran una correlación causal de $r=0.765$ que representa una correlación causal significativa, que significa se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, asumiendo que la principios y valores del plano social de responsabilidad social tiene una influencia directa en la calidad académica, como soporte de desarrollo de un comportamiento socialmente responsable de un institución.

CUARTA. Sin lugar a dudas la identificación de los principios y valores del plano universitario, favorecen también la relación causal con la calidad académica, obteniendo un $r= 0.765$ que se considera como una correlación causal igualmente significativa afirmando, que significa se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, arribando a hallazgo de que si existe un influencia significativa de la responsabilidad social universitarias del plano universitario en la calidad académica.

RECOMENDACIONES

PRIMERA. A las autoridades del SUNEDU y organismos responsables de la educación superior orienten políticas y normatividad que integre o establezca que las universidades públicas y privadas pueden integrarse en redes interregionales tomando en consideración criterios de responsabilidad social, calidad y pertinencia; y que los fines de la universidad es lograr la formación de profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del país. Este mismo cuerpo legal se ocupa de la responsabilidad social universitaria en el Capítulo XIII. Por ello, y debido a la importancia que tiene la responsabilidad social universitaria y la calidad académica se recomienda que las universidades de la región Puno deben incorporar como una política de calidad la participación de la universidad en la sociedad ejerciendo sus funciones académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones.

SEGUNDA. Asimismo, a las autoridades universitarias; rector, vicerrectores y decanos y directores que implemente estrategias y políticas que integren la cultura de responsabilidad social universitaria en el plano personal, social y universitaria que son fuente importante en el desarrollo organización con responsabilidad social. Y los docentes deben ser tomadas en consideración por las autoridades universitarias en la medida que constituyen pieza clave en los procesos de enseñanza-aprendizaje,

investigación, extensión universitaria y proyección social. Para asegurar la calidad y mejora continúa.

TERCERA. Teniendo en consideración los resultados obtenidos en las estadísticas descriptivas sugerimos que las universidades de la región Puno deben formular políticas de gestión que incluyan el tema de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica. Al estar los docentes universitarios vinculados con estos temas a través de su actividad diaria, permitiría tener una opinión más favorable respecto a los indicadores de las variables en estudio.

CUARTA. Finalmente, sugerimos a los estudiantes de pre grado y postgrado tanto a nivel de maestría y doctorado que se siga profundizando el tema de la Responsabilidad Social Universitaria desde diferentes puntos de vista y estructuras de las organizaciones universitarias y a nivel de la sociedad en general.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez Cáceres, R. (1996). *El método científico en las ciencias de la salud*. Madrid:

Díaz de Santos.

Antón Ares, P. (2005). Motivación del Profesorado Universitario para la aplicación de las propuestas metodológicas derivadas de la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación en la docencia. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 4(1), 101-110.

Astin, A. W. *Achieving Educational Excellence*. San Francisco: Jossey-Bass, 1985.

Astin, A. W., y Scherrei, R. A. *Maximizing Leadership Effectiveness: Impact of Administrative Style on Faculty and Students*, San Francisco: Jossey-Bass, 1980.

Bergquist, W. H. y Armstrong. J. *Planning Effectively for Educational Quality*. San Francisco: Jossey-Bass, 1986

Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.

Cegarra Sánchez, J. (2012). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. Madrid: Díaz de Santos.

Colom, J. (1988). *Tecnología y medios educativos*. Madrid: Capelus.

Chickering, A. W. *Education and identity*. San Francisco: Jossey- Bass, 1969.

- Day, C., & Gu, Q. (2012). *Profesores: vidas nuevas, verdades antiguas*. Madrid: Narcea.
- Dias, Marco Antonio. (19 de septiembre 2007) La Universidad en el Siglo XXI: Del conflicto al diálogo de civilizaciones. Conferencia de clausura del Congreso Internacional de Rectores Latinoamericanos y Caribeños: un Compromiso social de las universidades de América Latina y el Caribe - Belo Horizonte - UFMG - Campus Pampulha.
- Domínguez Julio.(2010) Conceptualización sobre la Responsabilidad Social específica de una Universidad Católica
- Feldman, K. y Newcomb, T. The Impact of College on Students. Vol. #1.San Francisco: Jossey-Bass, 1969.
- Fernández García, R. (2011). *La dimensión económica del desarrollo sostenible*. Alicante: Club Universitario.
- François Vallaey.(2011)"Los fundamentos éticos de la responsabilidad social". Universi- dad París Este, Tesis Doctoral.Resumen
- García Hoz, V. (1994). *Problemas y métodos de investigación en educación personalizada*. Madrid: Rialp, S.A.
- García Ramos, J. (2004). *Bases pedagógicas de la evaluación. Guía práctica para educadores*. Madrid: Síntesis.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Córdoba: Brujas.

Gruson, E., y otros. Issues In Accreditation Eligibility and Institutional Quality. Cambridge, Mass: Sloan Commission on Government and Higher Education, 1977.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (1991). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGrawHill.

Indecopi. Norma Técnica Peruana. NTP-ISO 26000, (2010). Guía de Responsabilidad Social. Guidance on Social Responsibility, (EQV. ISO 26000: Guidance on social responsibility). Lima, Perú, 2011p. 10.

Jiménez de Barros, M. (15 de Mayo de 2001). Responsabilidad social universitaria. *El Mercurio*.

Juan Pablo II. (1992) Constitución Apostólica del Sumo Pontífice Juan Pablo II, sobre las Universidades Católicas, Ex Corde Ecclesiae, (33) (34). Vaticano.1992. Edición ULADECH Católica-Perú.

Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*. México D. F. : McGrawHill.

Kuh, G. D. Indices of Quality In the Undergraduate Experience AAHE Research Report N# 4, 1981.

Licandro, Oscar D. (Responsabilidad Social Universitaria: un reto para las universidades uruguayas. Cf.

<http://www.google.com/search?client=ubuntu&channel=fs&q=>

Responsabilidad+Social+Universitaria%3A+un+reto+para+las+universidades+uruguayas&i e=utf-8&oe=utf-8.

Martínez Herrera, H. (2005). *El marco ético de la responsabilidad social empresarial*.

Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Mason, R., & Lind, D. (1995). *Estadística para administración y economía*. México

D.F.: Alfaomega.

McMillan y Schumacher. (2005). *Investigación Educativa*. Madrid: Pearson.

Moreno, M. (2000). *Introducción a la metodología de la investigación educativa*.

Lima: Progreso.

Muñoz, I. (2006). Responsabilidad social de los actores económicos. En V. C.

(coord.), *Responsabilidad social y ambiental: el compromiso de los actores económicos*. París: ECOSOL.

Pascarella, E. T. y Terenzini P. Patterns of Student-Faculty Informal Interaction

Beyond the Classroom and Voluntary Freshman Attrition. *Journal of Higher Education*. 48 (1977): 540-552.

Rodríguez Fernández, J. M. (2009). Responsabilidad social universitaria. Desafíos

ante un cambio de época. *Actas de las Jornadas sobre Responsabilidad Social en la Universidad* (pág. 9 y ss). Valladolid: Universidad de Valladolid.

Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la investigación. La creatividad, el rigor del*

estudio y la integridad son factores que transforman al estudiante en un profesional de éxito. México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Sánchez Carlessi y Reyes Meza. (2006). *Metodología y diseños de investigación*

científica. Lima: Visión Universitaria.

- Schwalb, M. M. (diciembre de 2005). Una definición comprehensiva de la responsabilidad social empresarial. *Punto de equilibrio*(89).
- Stufflebeam, D. y otros. Educational Evaluation and Decision Making. Itaska, Ill.; Peacock, 1971.
- Sulmont, D. (2000). La responsabilidad social empresarial en el Perú. En D. S. (editores), *Modernización empresarial en el Perú. Red para el desarrollo de las ciencias sociales en el Perú*. Lima: PUCP-CIUP.
- UNESCO. (1998). *Conferencia Mundial sobre Educación Superior. Debate temático sobre Responsabilidad Social, la Autonomía y la Libertad Académica de las universidades*.
- Vallaey, F. (18 de Marzo de 2015). *Breve marco teórico de responsabilidad social universitaria*. Obtenido de rsuniversitaria.org: <http://rsuniversitaria.org/web/images/stories/BreveMarcoTeodelaResponsabilidadSocialUniv.pdf>
- Vega, N. d. (2009). Necesidades emergentes y responsabilidad social universitaria. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*(16), 65-76.
- Williams, D. y otros. Changing Students and Changing Residence Halls: Research and Implications. En Personal Education; Community Development In College Residence Halls. Editado por D. Decoster y P. Mable, Washington DC ACPA, 1980.
- Zabalza, M. (2007). *Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo*. Madrid: Narcea.

INFORGRAFIA

Bravo Ramos, J. (1998). *Los medios didácticos en la enseñanza universitaria*.

Recuperado el 27 de mayo de 2015, de ht Instituto Ethos. (19 de marzo de 2015). *Responsabilidad social empresarial*. Obtenido de [http://www3.ethos.org.br/: http://www3.ethos.org.br/?s=Responsabilidade+social&tema=empty&data_inicio=undefined-undefined-&data_fim=undefined-undefined-&projeto=empty](http://www3.ethos.org.br/?s=Responsabilidade+social&tema=empty&data_inicio=undefined-undefined-&data_fim=undefined-undefined-&projeto=empty)

Fallo Convocatoria 1er Semestre 2009" Disponible en:

<http://www.uccor.edu.ar/portalucc/seccion.php?ec=6&pag=547>

Garavito, C. (30 de Marzo de 2015). *Responsabilidad social empresarial y mercado de trabajo*. Obtenido de <http://www.pucp.edu.pe>:

<http://www.pucp.edu.pe/economia/pdf/DDD258.pdf>

Compromiso Social-UDLAP". Disponible en:

http://www.udlap.mx/Conoce/CompromisoSocial/compromiso_social.aspx

Organización de Estados Americanos y Banco Interamericano de Desarrollo. (2007).

¿Cómo enseñar ética, capital social y desarrollo humano en la universidad? Módulo 2. Responsabilidad social universitaria: ética desde la organización.

Obtenido de www.educoas.org:

[http://educoas.org/portal/ineam/cursos_2007/ETICA-](http://educoas.org/portal/ineam/cursos_2007/ETICA-E102_07.aspx?culture0241)

[E102_07.aspx?culture0241](http://educoas.org/portal/ineam/cursos_2007/ETICA-E102_07.aspx?culture0241) <http://www.ice.upm.es/wps/jlbr/Documentacion/Libros/tecnorec.pdf>

Programa docente en zonas marginadas". Disponible en:

http://www.udlap.mx/Conoce/CompromisoSocial/programa_docente.aspx

Servicio Social” Disponible en: <http://www.udlap.mx/serviciosocial/organizaciones.aspx>

[aspx](#)

Universidad de Zaragoza (2007). Promoviendo un modelo de responsabilidad social en la Universidad de Zaragoza, documento de Internet. [Acceso: 27 de enero 2009]
<http://www.unizar.es/universidadesresponsables/carpeta%20documentos/informe.pdf>.

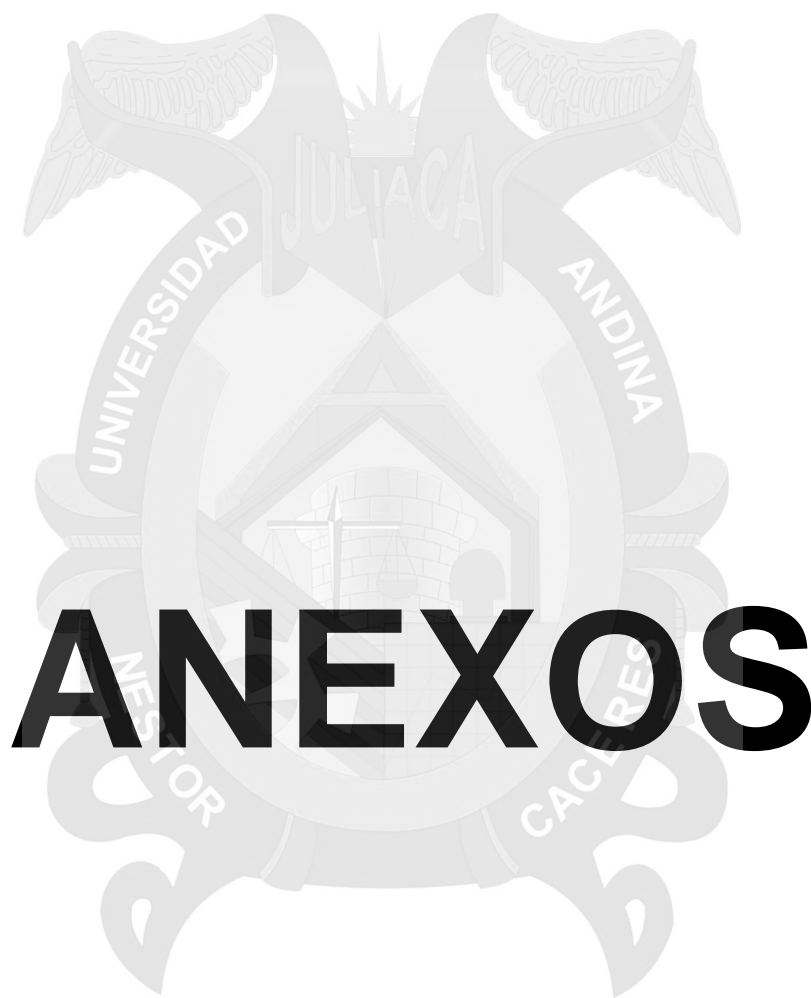
UDLAP y Medio Ambiente” Disponible en: <http://www.udlap.mx/Conoce/Compromiso Social/ompromisoecologico.aspx>

UCC: Responsabilidad Social Universitaria” Disponible en: <http://www.uccor.edu.ar/portalucc/seccion.php?sec=6&pag=45>

Programa RSU de Desarrollo Integral de Nuevo Pachacutec: Actores PUCP” Disponible en: <http://rsu.pucp.edu.pe/node/61>

Pisco: ‘Capacitación en construcción de viviendas antisísmicas con adobe reforzado’ Convenio PUCP-IFRC”. Disponible en:
<http://rsu.pucp.edu.pe/node/736>

Vallaes, François (2008). Responsabilidad Social Universitaria: una nueva filosofía



ANEXOS



Anexo n° 01 Modelos de Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

INSTRUCCIONES:

A continuación encontrará algunas afirmaciones sobre la Responsabilidad Social Universitaria que debe promover cualquier universidad. Lea atentamente cada una de las frases y decida su grado de acuerdo o desacuerdo, según sea el caso, y según haya observado con mayor frecuencia en su carrera profesional. Señale con una X la respuesta que más se aproxime a sus preferencias.

No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas.

1	2	4	5
Totalmente Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente de acuerdo
Dimensiones e ítems de la Escala			Valoración
DIGNIDAD DE LA PERSONA			1 2 3 4
1. Trata con mucho respeto a sus docentes			
2. Manifiesta preocupación por el respeto que los profesores dan a sus estudiantes			
3. Invierte para mantener buenas condiciones de trabajo para los docentes			
4. Ha elaborado criterios claros para las investigaciones con seres humanos			
5. Invierte en el perfeccionamiento y desarrollo de sus docentes			
LIBERTAD			
6. Respeta las decisiones que toman sus docentes			
7. Da espacios para la expresión libre de ideas o creencias			
8. Respeta la libertad de los docentes para utilizar metodologías			
9. Da libertad a los docentes para tratar los temas que son de su interés			
CIUDADANÍA, PARTICIPACIÓN Y DEMOCRACIA			
10. Favorece la participación de los docentes en instancias de representación			
11. Tiene interés en conocer las opiniones e inquietudes de los docentes			
12. Incorpora la opinión de los docentes en la definición de sus tareas y responsabilidades			
13. Se destaca por su formación para la participación activa en la sociedad			
14. Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad			
SOCIABILIDAD Y SOLIDARIDAD			
15. Incentiva a los docentes a prestar servicios gratuitos a grupos o comunidades			
16. Promueve un trato respetuoso a todas las personas sin distinción			
17. Desarrolla actividades de integración entre sus profesores funcionarios y estudiantes			
18. Orienta la formación de los estudiantes para el servicio a los demás			
19. Da importancia al desarrollo de las habilidades sociales de sus estudiantes			
BIEN COMÚN Y EQUIDAD			
20. Asigna con equidad los recursos entre sus unidades			
21. Da facilidades a estudiantes de escasos recursos para que ingresen a ella			
22. Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus miembros			
23. Define su política de remuneraciones considerando el criterio de equidad			
24. Tiene una política de ascenso clara, transparente y justa			
MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE			
25. Tiene una preocupación especial por la formación de sus estudiantes en cuidado del ambiente			
26. Incentiva permanentemente a sus miembros a economizar el agua, la energía, etc.			
27. Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material			
28. Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales			
ACEPTACIÓN Y APRECIO DE LA DIVERSIDAD			
29. Actúa con respeto por la diversidad humana, sin discriminar por raza, nacionalidad, etc.			
30. Da facilidades para que se expresen las diversas tendencias religiosas de			

sus miembros				
31. Realiza foros y paneles para conocer posturas frente a problemas de interés nacional				
32. Da facilidad de acceso a grupos especiales (discapacitados, indígenas, etc.)				
COMPROMISO CON LA VERDAD				
33. Realiza investigación con apego a la verdad				
34. Desarrolla el espíritu crítico de sus estudiantes a través de actividades de aprendizaje				
35. Realiza una comunicación interna honesta y transparente				
36. Estimula la búsqueda de la verdad en las actividades de sus docentes				
INTEGRIDAD				
37. Cuenta con criterios éticos escritos y conocidos por la universidad				
38. Sus autoridades muestran coherencia entre sus principios y sus acciones				
39. Es estricta frente a conductas de deshonestidad de sus miembros				
40. Controla que sus recursos sean utilizados en forma honesta				
41. Garantiza el respeto a la propiedad intelectual en sus actividades				
EXCELENCIA				
42. Tiene una política clara que posibilita el perfeccionamiento de sus académicos				
43. Tiene una política de docencia que promueve el desarrollo integral de los estudiantes				
44. Aplica sistemas de evaluación de desempeño docente con estándares de excelencia				
45. Da especial reconocimiento a las actividades de investigación de sus académicos				
46. Promueve la innovación de los métodos de enseñanza				
INTERDEPENDENCIA E INTERDISCIPLINA				
47. Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario				
48. Tiene mallas curriculares que exigen a los estudiantes tomar cursos de otras disciplinas				
49. Incentiva a los docentes para que desarrollen trabajos en equipos interdisciplinarios				
50. Propicia que las actividades académicas traten los desafíos o problemas sociales				
51. Promueve el vínculo de las actividades universitarias con la comunidad local				

Gracias por su participación.

Anexo n° 02

CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD ACADÉMICA

INSTRUCCIONES:

A continuación encontrará algunas afirmaciones sobre la calidad académica de una carrera profesional. Lea atentamente cada una de las frases y decida su grado de acuerdo o desacuerdo, según sea el caso, y según haya observado con mayor frecuencia en su carrera profesional. Señale con una X la respuesta que más se aproxime a sus preferencias.

No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas.

1 2 4 5
Totalmente Desacuerdo En Desacuerdo De Acuerdo Totalmente de acuerdo

ÍTEMS DE LA ESCALA	Valoración			
	1	2	3	4
1. Se define el perfil de ingreso en términos de competencias				
2. Se define el perfil de egreso en términos de competencias				
3. El perfil de formación se justifica en base a un estudio de demanda social				
4. Existe coherencia entre perfil de formación y el campo disciplinar				
5. El plan de estudios es coherente con los objetivos de la carrera				
6. El currículo de la carrera especifica los objetivos, enfoque, enseñanza y metodología				
7. La organización del plan de estudios favorece un equilibrio entre teoría y práctica				
8. Los métodos e instrumentos de evaluación son válidos y consistentes con objetivos aprendizaje				
9. La experiencia y formación docente es adecuados a los objetivos de la carrera				
10. El número de profesores es suficiente para impartir y evaluar las asignaturas				
11. Se dispone de políticas de selección, formación, evaluación y promoción del profesorado				
12. Cuenta con áreas construidas para actividades de enseñanza-aprendizaje				
13. Cuenta con áreas construidas para actividades de bienestar universitario				
14. Los docentes incorporan las TIC en la enseñanza universitaria				
15. Las aulas se encuentran equipadas con tecnología				
16. Realiza la gestión y supervisión de la enseñanza que imparte el profesorado				
17. Se realiza la gestión y apoyo a las actividades de aprendizaje y su evaluación				
18. Tiene establecido sistemas de información y reclamaciones				

Gracias por su colaboración

Anexo n° 03

FICHA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

“CUESTIONARIO SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA”

Presentación:

Este instrumento de recogida de información ha sido elaborado con el objetivo de medir el grado de responsabilidad social de las universidades de la región Puno y en qué medida influiría en la calidad académica de la formación de los estudiantes universitarios de carreras profesionales.

En el cuestionario se incluyen una serie de ítems derivados de las dimensiones que definen el concepto de Responsabilidad Social Universitaria.

Considerando su experiencia profesional, solicitamos su valiosa opinión para valorar la relevancia respecto a la medición global de la Responsabilidad Social Universitaria; la relevancia del ítem para medir la dimensión en la que está inserto; y la claridad en la redacción del ítem respecto a lo que se quiere medir.

Al final se han incluido algunas preguntas para conocer sus sugerencias respecto al cuestionario en su conjunto.

CUESTIONARIO PILOTO SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA						Relevancia en la medición de la RSU					Relevancia del ítem para medir la dimensión					Claridad del ítem para lo que se desea medir				
DIGNIDAD DE LA PERSONA.																				
Mi Universidad																				
Trata con mucho respeto a sus docentes						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Manifiesta preocupación por el respeto que los profesores dan a sus estudiantes						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Invierte para mantener buenas condiciones de trabajo para los docentes						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Da apoyo personal a los docentes que están en dificultad						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ha elaborado criterios y parámetros claros para las investigaciones con seres humanos						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Invierte en el perfeccionamiento y desarrollo de sus docentes						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
LIBERTAD																				
Mi Universidad:																				
Respeto las decisiones que toman sus docentes						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Da espacios para la expresión libre de ideas o creencias						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Respeto la libertad de los docentes para utilizar metodologías innovadoras						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Da libertad a los docentes para tratar los temas que son de su interés						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Acoge las ideas o iniciativas de sus docentes						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
CIUDADANÍA, PARTICIPACIÓN Y DEMOCRACIA																				
Mi Universidad:																				
Favorece la participación de los docentes en instancias de representación						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Tiene interés en conocer las opiniones e inquietudes de los docentes						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Incorpora la opinión de los docentes en la definición de sus tareas y responsabilidades						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Se destaca por su formación para la participación activa en la sociedad						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5



Le interesa la formación en el respeto de los derechos humanos 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

SOCIABILIDAD Y SOLIDARIDAD

Mi Universidad:

Incentiva a los docentes a prestar servicios gratuitos a grupos o comunidades de escasos recursos 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Estimula la solidaridad entre los docentes 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Promueve un trato respetuoso a todas las personas, sin distinción 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Desarrolla actividades de integración entre sus profesores, funcionarios y estudiantes 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Orienta la formación de los estudiantes para que vean en su profesión una instancia de servicio a los demás 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Da importancia al desarrollo de las habilidades sociales de sus estudiantes 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

BIEN COMÚN Y EQUITAD

Mi Universidad

Asigna con equidad los recursos entre sus unidades 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Da importancia a la justicia social en la formación de sus estudiantes 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Da facilidades a estudiantes de escasos recursos para que ingresen a ella 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus miembros de escasos recursos 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Define su política de remuneraciones considerando el criterio de equidad 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Tiene una política de ascenso clara, transparente y justa 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Mi Universidad

Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Tiene una preocupación especial por la formación de sus estudiantes en el cuidado del medio ambiente 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5



Incentiva permanentemente a sus miembros a economizar el agua, la energía, etc.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Establece normas que limitan el consumo de cigarrillos en espacios públicos cerrados	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otros)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta nuestra sociedad	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ACEPTACIÓN Y APRECIO DE LA DIVERSIDAD															
Mi Universidad															
Actúa con respeto por la diversidad humana que hay en ella sin discriminar por razas, nacionalidades, culturas, etc.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Da facilidades para que se expresen las diversas tendencias religiosas de sus miembros	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Se preocupa de que las diversas tendencias políticas de sus miembros sean respetadas	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Realiza foros y paneles para que sus miembros conozcan las distintas posturas que hay frente a problemas de interés nacional	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Da facilidad de acceso a grupos especiales (discapacitados, indígenas, etc.)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
COMPROMISO CON LA VERDAD															
Mi Universidad:															
Realiza investigación con apego a la verdad	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Desarrolla el espíritu crítico de sus estudiantes a través de sus actividades de aprendizaje	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Realiza una comunicación interna honesta y transparente	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Realiza un marketing honesto y transparente hacia la comunidad	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Da reconocimiento al compromiso con la verdad de sus miembros	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Estimula la búsqueda de la verdad en las actividades de sus docentes	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
INTEGRIDAD															
Mi Universidad															
Cuenta con criterios éticos escritos y conocidos por la universidad para orientar las conductas de	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5



sus miembros

Sus autoridades muestran coherencia entre sus principios y sus acciones

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Es estricta frente a conductas de deshonestidad de sus miembros

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Controla que sus recursos sean utilizados en forma honesta para los fines institucionales asignados

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Considera equilibradamente aspectos valóricos y técnicos en la promoción de sus académicos

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Garantiza el respeto a la propiedad intelectual en sus actividades

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

EXCELENCIA

Mi Universidad

Tiene una política clara que posibilita el perfeccionamiento de sus académicos

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Tiene una política de docencia que promueve el "desarrollo integral" de los estudiantes

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Aplica sistemas de evaluación del desempeño docente con estándares de excelencia, conocidos por los académicos

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Da especial reconocimiento a las actividades de investigación de sus académicos

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Promueve la innovación curricular

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Promueve la innovación de los métodos de enseñanza

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

INTERDEPENDENCIA E INTERDISCIPLINA

Mi Universidad:

Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Tiene mallas curriculares que exigen a los estudiantes tomar cursos de otras disciplinas

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Incentiva a los docentes para que desarrollen trabajos en equipos interdisciplinarios

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Busca solucionar los problemas que se presentan con la participación de las personas o estamentos directamente afectados

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Propicia que las actividades académicas traten los desafíos o problemas que enfrenta nuestra sociedad

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Promueve el vínculo de las actividades universitarias con la comunidad local

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5



¿Cree que el cuestionario presenta ausencias destacables respecto a la medición de la Responsabilidad Social Universitaria?, ¿Cuáles?

¿Qué ítems eliminaría? ¿Por qué?

¿Qué ítems modificaría en su redacción? ¿Por qué?

Otros comentarios

PARA USO DEL INVESTIGADOR:

Fecha de realización:

DÍA MES AÑO

Experto: nombre y apellido

Anexo n° 04

FICHA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

“CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD ACADÉMICA”

Presentación:

Este instrumento de recogida de información ha sido elaborado con el objetivo de medir el grado de Calidad Académica de las carreras profesionales universitarias de la región Puno.

En el cuestionario se incluyen una serie de ítems derivados de las dimensiones que definen el concepto de Calidad Académica.

Considerando su experiencia profesional, solicitamos su valiosa opinión para valorar la relevancia respecto a la medición global de la Calidad Académica; la relevancia del ítem para medir la dimensión en la que está inserto; y la claridad en la redacción del ítem respecto a lo que se quiere medir.

Al final se han incluido algunas preguntas para conocer sus sugerencias respecto al cuestionario en su conjunto.

CUESTIONARIO PILOTO SOBRE LA CALIDAD ACADÉMICA						Relevancia en la medición de la calidad académica					Relevancia del ítem para medir la dimensión					Claridad del ítem para lo que se desea medir				
EL PROGRAMA DE FORMACIÓN																				
Mi Universidad																				
Se define claramente el perfil de ingreso a la carrera en términos de competencias						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Se define claramente el perfil de egreso de la carrera en términos de competencias						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
El perfil de formación se justifica en base a un estudio de la demanda social de la carrera						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Existe coherencia entre el perfil de formación y el campo disciplinar de la carrera						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Los criterios de selección de estudiantes son coherentes con el perfil de la carrera						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
PLAN DE ESTUDIOS																				
Mi Universidad:																				
El plan de estudios es coherente con los objetivos de la carrera profesional						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Las asignaturas del plan de estudios cubren aspectos fundamentales y avanzados para la carrera profesional						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
El currículo de la carrera especifica los objetivos, el enfoque de enseñanza y la metodología de evaluación						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
La organización del plan de estudios favorece un equilibrio entre aspectos teóricos y prácticos						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
El currículo incluye proyectos o actividades donde el estudiante aplique lo aprendido en la resolución de problemas						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Establecimiento de convenios con instituciones o empresas para garantizar la realización de prácticas pre-profesionales						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Se realizan trabajos finales que integran los aprendizajes alcanzados en el periodo de formación						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Los métodos e instrumentos de evaluación del aprendizaje son válidos, consistentes y coherentes con los objetivos de aprendizaje de la carrera						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Los criterios para evaluar el rendimiento de los estudiantes están claramente establecidos, son públicos y entendidos por los estudiantes y el profesorado						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
EL PROFESORADO																				



Mi Universidad:

La experiencia y formación docente es adecuados a los objetivos de la carrera profesional

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

El número de profesores es suficiente para impartir y evaluar las distintas asignaturas, la interacción profesor-estudiante, las tutorías y la gestión de la carrera

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Se dispone de políticas de selección, formación, evaluación y promoción del profesorado

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

RECURSOS Y MATERIALES

Mi Universidad:

Cuenta con áreas construidas para actividades de enseñanza-aprendizaje

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Cuenta con áreas construidas para actividades de investigación

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Cuenta con áreas construidas para actividades de bienestar universitario

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Cuenta con áreas construidas para actividades deportivas, recreativas y culturales

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Los docentes incorporan las TIC en la enseñanza universitaria

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Las aulas se encuentran equipadas con tecnología

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

SEGUIMIENTO Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

Mi Universidad

Realiza la gestión y supervisión de la enseñanza que imparte el profesorado

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Se realiza la gestión y apoyo a las actividades de aprendizaje y su evaluación

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Tiene establecido sistemas de información y reclamaciones.

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

¿Cree que el cuestionario presenta ausencias destacables respecto a la medición de la Calidad Académica?, ¿Cuáles?

¿Qué ítems eliminaría? ¿Por qué?

¿Qué ítems modificaría en su redacción? ¿Por qué?

Otros comentarios

PARA USO DEL INVESTIGADOR:

Fecha de realización:

DÍA MES AÑO

Experto: nombre y apellido



Anexo n° 05
Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
GENERAL ¿Cuál es la influencia de la responsabilidad social universitaria en la calidad académica de las universidades de la región Puno, año 2014? ESPECÍFICO: ¿Cuál es la influencia de la aplicación de principios y valores de responsabilidad social universitaria del plano personal en la calidad académica de las universidades? ¿Cuál es la influencia de la aplicación de principios y valores de responsabilidad social universitaria del plano social en la calidad académica de las universidades? ¿Cuál es la influencia de la aplicación de principios y valores de responsabilidad social universitaria del plano universitario en la calidad académica de la región?	GENERAL Determinar la influencia de la responsabilidad social universitaria en la calidad académica de las universidades de la región Puno, año 2014? ESPECÍFICO Conocer el nivel de influencia de la aplicación de principios y valores de responsabilidad social universitaria del plano personal en la calidad académica de las universidades. Analizar el nivel de influencia de la aplicación de principios y valores de responsabilidad social universitaria del plano social en la calidad académica de las universidades. Explicar el nivel de influencia de la aplicación de principios y valores de responsabilidad social universitaria del plano universitario en la calidad académica de la región.	GENERAL La responsabilidad social universitaria influye significativa en la calidad académica de las universidades de la región Puno. ESPECÍFICO: La aplicación de principios y valores de responsabilidad social universitaria del plano personal influye significativamente en la calidad académica de las universidades. La aplicación de principios y valores de responsabilidad social universitaria del plano social tiene influencia directa en la calidad académica de las universidades. La aplicación de principios y valores de responsabilidad social universitaria del plano universitario tiene una influencia significativa en la calidad académica de la región.	Variable independiente (X) Responsabilidad social universitaria Variable dependiente (Y) Calidad académica	Principios y valores en el plano universitario Principios y valores en el plano social Principios y valores en el plano personal El programa de formación Plan de estudios Profesorado Recursos y materiales Seguimiento y aseguramiento de la calidad	Dignidad de la persona Libertad Ciudadanía, participación y democracia Sociabilidad y solidaridad Bien común y equidad Medio ambiente y desarrollo sostenible Aceptación y aprecio de la diversidad Compromiso con la verdad Integridad Excelencia Interdependencia e interdisciplina	TIPO: Cuantitativo Básico explicativo NIVEL: Explicativo-analítico DISEÑO: No experimental, transversal y correlacional causal. MÉTODO: Inductivo- analítico sintético POBLACIÓN: Está conformado por 2444 docentes que laboran en las universidades de la región Puno. MUESTRA: Está conformado por 332 docentes, utilizó el muestreo probabilístico estratificado. TÉCNICA: cuestionario INSTRUMENTOS: Escala de Likert PROCEDIMIENTOS: Correlación de person Análisis de varianza simple Análisis de varianza múltiple anova

Anexo n° 05
RESUMEN DE LA BASE DE DATOS

N°	Responsabilidad Social Universitaria	Calidad Académica	Principios y valores en el plano Personal	Principios y valores en el plano Social	Principios y valores en el plano Universitario
1	101	38	26	49	26
2	128	42	35	60	33
3	133	55	36	65	32
4	117	42	31	51	35
5	94	29	26	45	23
6	152	52	42	68	42
7	152	54	42	68	42
8	126	43	36	54	36
9	115	40	36	52	27
10	138	58	41	59	38
11	125	41	35	50	40
12	127	42	32	58	37
13	141	51	42	62	37
14	133	57	36	63	34
15	142	62	37	68	37
16	118	45	36	51	31
17	118	45	32	52	34
18	134	61	39	65	30
19	123	43	37	49	37
20	117	39	30	62	25
21	107	41	33	52	22
22	140	53	42	62	36
23	134	59	33	68	33
24	150	53	38	74	38
25	162	60	46	72	44
26	141	52	42	63	36
27	112	39	31	54	27
28	118	43	30	53	35
29	112	39	26	52	34
30	117	42	36	53	28
31	105	38	39	49	17
32	111	39	39	45	27
33	128	47	38	55	35



N°	Responsabilidad Social Universitaria	Calidad Académica	Principios y valores en el plano Personal	Principios y valores en el plano Social	Principios y valores en el plano Universitario
34	123	45	38	52	33
35	110	42	26	48	36
36	120	44	37	53	30
37	75	38	23	33	19
38	76	39	23	29	24
39	136	57	39	62	35
40	134	58	39	61	34
41	109	41	28	55	26
42	135	59	39	60	36
43	141	60	41	64	36
44	101	38	26	49	26
45	128	42	35	60	33
46	133	55	36	65	32
47	117	42	31	51	35
48	94	29	26	45	23
49	152	52	42	68	42
50	152	54	42	68	42
51	126	43	36	54	36
52	115	40	36	52	27
53	138	58	41	59	38
54	125	41	35	50	40
55	127	42	32	58	37
56	141	51	42	62	37
57	133	57	36	63	34
58	142	62	37	68	37
59	118	45	36	51	31
60	118	45	32	52	34
61	134	61	39	65	30
62	123	43	37	49	37
63	117	39	30	62	25
64	107	41	33	52	22
65	140	53	42	62	36
66	134	59	33	68	33
67	150	53	38	74	38
68	162	60	46	72	44
69	141	52	42	63	36
70	112	39	31	54	27



N°	Responsabilidad Social Universitaria	Calidad Académica	Principios y valores en el plano Personal	Principios y valores en el plano Social	Principios y valores en el plano Universitario
71	118	43	30	53	35
72	112	39	26	52	34
73	117	42	36	53	28
74	105	38	39	49	17
75	111	39	39	45	27
76	128	47	38	55	35
77	123	45	38	52	33
78	110	42	26	48	36
79	120	44	37	53	30
80	75	38	23	33	19
81	76	39	23	29	24
82	136	57	39	62	35
83	134	58	39	61	34
84	109	41	28	55	26
85	135	59	39	60	36
86	141	60	41	64	36
87	101	38	26	49	26
88	128	42	35	60	33
89	133	55	36	65	32
90	117	42	31	51	35
91	94	29	26	45	23
92	152	52	42	68	42
93	152	54	42	68	42
94	126	43	36	54	36
95	115	40	36	52	27
96	138	58	41	59	38
97	125	41	35	50	40
98	127	42	32	58	37
99	141	51	42	62	37
100	133	57	36	63	34
101	142	62	37	68	37
102	118	45	36	51	31
103	118	45	32	52	34
104	134	61	39	65	30
105	123	43	37	49	37
106	117	39	30	62	25
107	107	41	33	52	22



N°	Responsabilidad Social Universitaria	Calidad Académica	Principios y valores en el plano Personal	Principios y valores en el plano Social	Principios y valores en el plano Universitario
108	140	53	42	62	36
109	134	59	33	68	33
110	150	53	38	74	38
111	162	60	46	72	44
112	141	52	42	63	36
113	112	39	31	54	27
114	118	43	30	53	35
115	112	39	26	52	34
116	117	42	36	53	28
117	105	38	39	49	17
118	111	39	39	45	27
119	128	47	38	55	35
120	123	45	38	52	33
121	110	42	26	48	36
122	120	44	37	53	30
123	75	38	23	33	19
124	76	39	23	29	24
125	136	57	39	62	35
126	134	58	39	61	34
127	109	41	28	55	26
128	135	59	39	60	36
129	141	60	41	64	36
130	101	38	26	49	26
131	128	42	35	60	33
132	133	55	36	65	32
133	117	42	31	51	35
134	94	29	26	45	23
135	152	52	42	68	42
136	152	54	42	68	42
137	126	43	36	54	36
138	115	40	36	52	27
139	138	58	41	59	38
140	125	41	35	50	40
141	127	42	32	58	37
142	141	51	42	62	37
143	133	57	36	63	34
144	142	62	37	68	37